



ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DO CÂMPUS GOIÂNIA - CONCÂMPUS

Ata da Reunião Ordinária do CONCÂMPUS
ocorrida no dia 12 de dezembro de 2018, às 10
horas, na Cinemateca do Câmpus Goiânia.


Aos doze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezoito, às 10 horas, na Cinemateca, reuniu-se o Conselho de Câmpus do Câmpus Goiânia do IFG, convocado por meio de e-mail e grupo de whatsApp, com a presença dos seguintes conselheiros: Maria de Lourdes Magalhães (Presidente e Diretora Geral), Paulo Cezar Pereira (Diretor de Administração), Eliezer Marques Faria (Gerente de Administração Acadêmica e Apoio ao Ensino), Wanderson Silva Leite (Coordenador de Recursos Humanos), Sérgio Botelho de Oliveira (Gerente de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão), Fabiane Costa Oliveira (Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas I), Alessandra Rodrigues Duarte (Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas II), Fábio Campos Macedo (Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas III), Vinicius Carvalhaes (Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas IV), Hugo Leonardo da Silva Belisário (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas II), Nilton Ricetti Xavier do Nazareno (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas III), Dagmar Borges da Silva (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas IV), Rafael Gonçalves Borges (Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas I), Iran Martins do Carmo (Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas II), Andreia Rezende de Oliveira (Representante dos Servidores Técnico Administrativos), Fernanda da Cruz Rocha (Representante dos Servidores Técnico Administrativos), Tatiane de Sá do Monte Lima (Representante dos Servidores Técnico Administrativos), Emiret Otoni de Faria (Representante dos Servidores Técnico Administrativos), Tuíla Andriele Furtado Meira (Representante dos Discentes - Área Acadêmica IV), Kelias de Oliveira (Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas IV), Felipe Ferreira Valoz (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas I), Matilde Batista Melo (Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas III) e como ouvinte o docente Daywes Pinheiro Neto ABERTURA: A presidente deu abertura à reunião, tendo em vista a presença do quórum mínimo. A seguir, a ata da reunião anterior (03/10/18) foi entregue aos presentes para colhimento das assinaturas. JUSTIFICATIVA DE ATRASO: a Professora Matilde informou que não chegaria às 10h devido ao atraso em uma consulta médica. INFORMES: O professor Iran ressaltou a importância dos servidores avaliarem o campus por meio da CPA (Comissão Própria de Avaliação). A presidente informou sobre visita do INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas) em 10 de março, e também da reunião com o Pró-reitor Weber em 5 de fevereiro para tratar das metas a se cumprir. Informou ainda que haverá uma simulação de visita do INEP em 1º de março e que neste prazo todos os itens da demanda deverão estar preenchidos. DOS PONTOS DE PAUTA: Passado os informes, a Presidente passou a tratar da Pauta: Quanto à apresentação da proposta no novo programa de mestrado os professores Sergio Botelho e Daywes apresentaram resumidamente as mudanças, frisando que não haveria necessidade de modificação quanto ao corpo docente, carga horária e infraestrutura pois a proposta original havia seguido todos os trâmites legais e que a CAPES não apresentou nenhuma queixa nesses



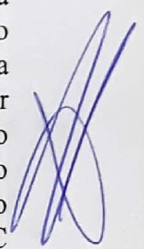
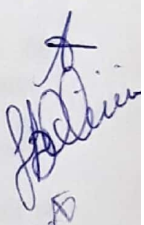
[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like Tuíla Andriele, Iran, Sergio Botelho, Daywes, and others.]

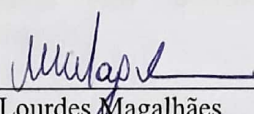


quesitos. Daywes ressaltou ainda a necessidade legal da aprovação do Concampus para dar continuidade da implementação de um novo programa de mestrado, e reforçou que não haveria mudanças na infraestrutura do mestrado já existente, nem demandaria nova carga horária e que não haveria inclusão nem de docentes e nem de técnicos, pois usaria o que já tem. Sergio Botelho informou que foi reduzido de 04 (quatro) para 03 (três) o número de linhas de pesquisa, e reduzido de 24 (vinte e quatro) para 15 (quinze) o número de docentes, e que a implantação de painéis solares, e a mudança para melhor na estrutura dos laboratórios, principalmente o laboratório de química contaria muito a favor. O professor Kelias questionou o porquê de mestrado profissional e não acadêmico, Sérgio Botelho respondeu que na realidade não é um novo curso e sim uma adequação do curso de mestrado que já existe e este é profissional, tanto que os alunos que estão cursando migrarão para o novo mestrado caso seja aprovado pela CAPES. E que o mestrado profissional tem mais ligação com a missão tecnológica e técnica dos Institutos Federais, além de que a implementação de um mestrado acadêmico demandaria mais infraestrutura, logo seria mais difícil ainda aprovação na CAPES afinal esta é ainda mais rigorosa com mestrados acadêmicos. O professor Fábio Campus questionou sobre diminuição de linhas e inclusão e exclusão de docentes e foi respondido por Sérgio que é uma praxe nos mestrados. Kelias sugeriu que deveria ser requisito de aprovação que os candidatos trouxessem algum comprovante de certificação de língua estrangeira com aproveitamento de no mínimo 50% (cinquenta por cento) pois seria um problema a menos relativo ao abandono dos alunos no meio do curso pois muitos enfrentam dificuldade com leituras em outras línguas. A servidora técnica Tatiane levantou a questão de uma rigorosa restrição aos números de candidatos caso esse critério fosse aprovado. Sérgio reforçou que realmente muitos alunos não concluíam devido a falta de domínio de língua estrangeira já que a prova de inglês não é eliminatório. Kelias então levantou uma dúvida pois disse que na minuta do novo projeto de mestrado está constando que inglês é eliminatório, e Sérgio explicou que não a prova de línguas não é eliminatória sozinha, é classificatória, pois os seus pontos são somados aos outros. Kelias também colocou uma dúvida sobre publicação de artigo em data posterior a conclusão do mestrado já que após a conclusão o ex aluno não tem mais compromisso com a instituição. Daywes então explicou que seria apenas submissão de artigo, mas que seria interessante pensar melhor discutir sobre este ponto. Kelias ainda fez a sugestão de criação de um coeficiente de aproveitamento de no mínimo nota B para que o aluno pudesse se matricular na dissertação para aumentar a qualidade e compromisso dos alunos. A professora Fabiane falou sobre possível ilegalidade ao se exigir tal rendimento mínimo e fez a sugestão de alterar a média para que a equivalência do B ficasse um pouco mais alta e que seria interessante compreender a diferença de público por ser mestrado profissional e sugeriu criação de mecanismo de quantificação ao longo do mestrado como por exemplo: participação de congresso com resumo e estratégias de pontuação. Daywes reafirmou que produto técnico é cobrado em mestrado profissional como protótipo e manual por exemplo. Iran colocou que os colegas estavam focando muito nos problemas, sem levar em conta autonomia do programa e que isso poderia engessar demais. Nilton questiona sobre quanto tempo um professor ficaria na coordenação do mestrado e sugere limitar o tempo de coordenação. Eliezer sugere rever a exigência de carga de crédito devido a produção do produto que demanda muito tempo. Daywes então explica que são 3 (três) disciplinas obrigatórias e estudo direcionado 1,2,3. Após estas dúvidas serem colocadas a presidente segue com a votação e a nova configuração do mestrado tem aprovação por unanimidade. Quanto ao segundo ponto de pauta, a saber,




Providências quanto à ausência de docentes em atividades diversas (com criação de GT), a professora Fabiane explicou que por questões pessoais e desmobilização não conseguiu trazer um documento e que não solicitou a retirada deste ponto desta pauta porque as situações impeditivas ocorreram posterior a criação da pauta. Após algumas problematizações sobre a falta de comunicação entre docentes representantes de atividades internas e externas com a comunidade acadêmica ficou decidido que 01 (um) dia da semana pedagógica ficará para este GT e que este será composto pelos 04 (quatro) chefes de departamento: Fabiane, Fábio, Vinicius e Alessandra e que será coordenado pela Alessandra, os professores Hugo, Eliezer, Nilton, Rafael e Iran se prontificaram a participar do referido GT. Ficou decidido como ponto de pauta para próxima reunião: 1-Providências quanto à ausência de docentes em atividades diversas (com criação de GT), 2-reformulação do projeto do curso técnico integrado cozinha e a 3-proposta do professor José Éder que chegou à direção em documento via processo, tratando de sugestão de reorganização do campus, criação de novos cursos e fechamento de alguns. O professor Felipe se abstém quanto ao segundo ponto de pauta. A professora Dagmar acrescenta a necessidade de reformulação do PPC-Projeto Pedagógico do curso do EJA cozinha, a professora Lourdinha decide chamar reunião com coordenadores do EJA para tratar da reformulação do curso. Nilton questiona sobre especificação formal que verse sobre a composição do colegiado de curso, pois em seu entendimento não há padronização e sugere uma provocação da pró-reitoria para uma formalização mínima de normatização do colegiado de curso. Lourdinha e Fabiane afirmam que esta normatização do modelo do colegiado encontra-se apenas no regimento. Andreia alega as dificuldades dos alunos de se enquadrarem nas regras dos estágios, pois o PPC dos cursos fechou 30 (trinta) horas de estágio e está muito engessado, afirma que a maioria dos alunos são empreendedores e que não estão conseguindo o estágio não obrigatório na área administrativa, e ressalta que quer ser chamada para a reunião de reformulação dos cursos e que gostaria de ser consultada quando ocorrer mudança de PPC, já que há muitas questões que precisam ser olhada com cuidado para não prejudicar o aluno como por exemplo, o estágios do cursos técnico-integrado só pode ser no ultimo ano e coincide com cursinho para ENEM, há sugestões que o estágio possa ser feito no terceiro. ENCAMINHAMENTO: a presidente acrescenta que a discussão dos fluxos do PCC deverá ser feita na semana pedagógica e só depois trazidos para Concampus. FECHAMENTO: A reunião do Conselho foi finalizada pela Presidente, Professora Maria de Lourdes Magalhães que agradeceu a presença de todos/as. Eu, Everlúbia Paula Leonor de Araújo, secretária suplente, , redigi o presente documento que vai por todos os presentes assinada, além da lista de presença anexa. Goiânia, 12 de dezembro de 2018. Nada mais a constar, encerro a presente ata.

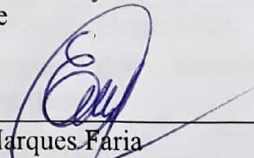







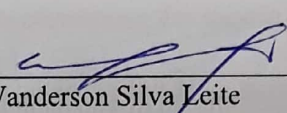
Maria de Lourdes Magalhães
Presidente



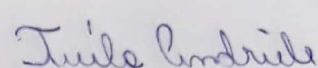
Paulo Cezar Pereira
Diretor de Administração



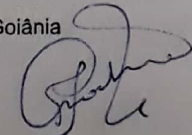


Eliezer Marques Faria
Gerente de Administração Acadêmica e Apoio ao Ensino




Wanderson Silva Leite
Coordenador de Recursos Humanos

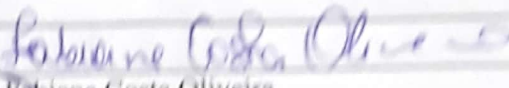


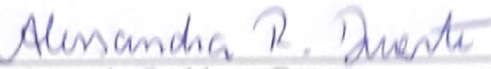


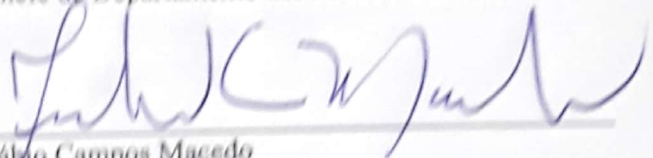
  

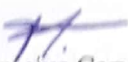




Sergio Botelho de Oliveira
Gerente de Pesquisa, Pós-Graduação e
Extensão



Fabiane Costa Oliveira
Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas I



Alessandra Rodrigues Duarte
Chefe de Departamento das Áreas
Acadêmicas II



Fábio Campos Macedo
Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas III



Vinicius Carvalhaes
Chefe de Departamento das Áreas
Acadêmicas IV

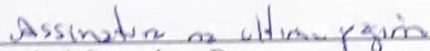

Hugo Leonardo da Silva Belisário
Representante dos Docentes do Departamento das
Áreas Acadêmicas II

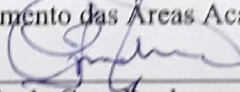

Matilde Batista Melo
Representante dos Coordenadores de Cursos
do Departamento de Áreas Acadêmicas III

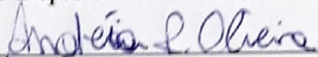

Nilton Ricetti Xavier do Nazareno
Representante dos Docentes do Departamento das
Áreas Acadêmicas III

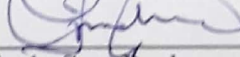

Dagmar Borges da Silva
Representante dos Docentes do Departamento
das Áreas Acadêmicas IV

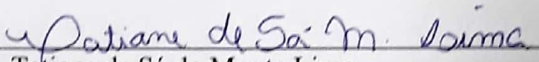

Iran Martins do Carmo
Representante dos Coordenadores de Cursos do
Departamento de Áreas Acadêmicas II

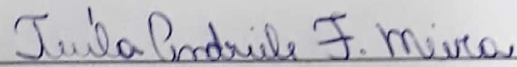

Rafael Gonçalves Borges
Representante dos Coordenadores de Cursos
do Departamento das Áreas Acadêmicas I

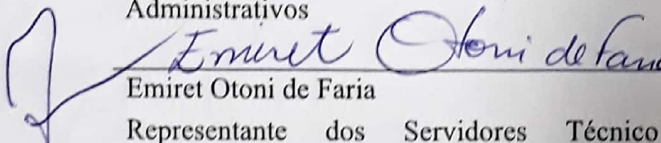

Kelias de Oliveira
Representante dos Coordenadores de Cursos do
Departamento das Áreas Acadêmicas IV - Suplente

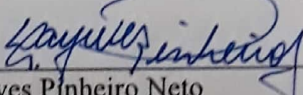

Andreia Rezende de Oliveira
Representante dos Servidores Técnico
Administrativos


Fernanda da Cruz Rocha
Representante dos Servidores Técnico-
administrativos


Tatiane de Sá do Monte Lima
Representante dos Servidores Técnico
Administrativos


Tuíla Andriele Furtado Meira
Representante dos Discentes - Área Acadêmica IV


Emiret Otoni de Faria
Representante dos Servidores Técnico


Daywes Pinheiro Neto
Docente ouvinte



INSTITUTO FEDERAL
Goiás

Câmpus
Goiânia

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS
CÂMPUS GOIÂNIA
DIRETORIA GERAL

Administrativos

Leize Ferreira Vitor Jr.

Rafael Gonçalves Borges

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás – Câmpus Goiânia
Rua 75, nº46, Centro. CEP: 74055-110. Goiânia/GO
Fone: (62) 3227-2767 | E-mail: dg.goiania@ifg.edu.br

Júlio André

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]