



ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DO CÂMPUS - CONCÂMPUS

Ata da Reunião Ordinária do CONCÂMPUS
ocorrida no dia 18 de Julho de 2018, às 16 horas,
na Cinemateca do Câmpus Goiânia.

1 Aos dezoito dias do mês de julho do ano de dois mil e dezoito, às 16 horas, na Cinemateca, reuniu-se o
2 Conselho de Câmpus do Câmpus Goiânia do IFG, convocado por meio de e-mail, com a presença dos seguintes
3 conselheiros: Maria de Lourdes Magalhães (Presidente), Paulo Cezar Pereira (Diretor de Administração), Eliezer
4 Marques Faria (Gerente de Administração Acadêmica e Apoio ao Ensino), Wanderson Silva Leite (Coordenador
5 de Recursos Humanos), Sérgio Botelho de Oliveira (Gerente de Pesquisa, Pós-graduação e Extensão), Fabiane
6 Costa Oliveira (Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas I), Edson Roberto Rodrigues Sales (Chefe de
7 Departamento das Áreas Acadêmicas II), Fábio Campos Macedo (Chefe de Departamento das Áreas
8 Acadêmicas III), Hipólito Barbosa Machado Filho (Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas IV), Felipe
9 Ferreira Valoz (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas I), Hugo Leonardo da Silva
10 Belisário (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas II), Nilton Ricetti Xavier do
11 Nazareno (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas III), Dagmar Borges da Silva
12 (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas IV), Iran Martins do Carmo
13 (Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas II), Fernanda Posch Rios
14 (Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento das Áreas Acadêmicas III), Kelias de Oliveira
15 (Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento das Áreas Acadêmicas IV), Andreia Rezende
16 (Representante dos Servidores Técnico Administrativos), Fernanda da Cruz Rocha (Representante dos
17 Servidores Técnico Administrativos), Tatiane de Sá do Monte Lima (Representante dos Servidores Técnico
18 Administrativos), Emiret Otoni de Faria (foi substituída pela servidora suplente Natalia de Paula Santos), Tuila
19 Andriele Furtado Meira (Representante dos Discentes), Ítalo de Lima Machado (Membro da Comunidade
20 Externa). Havendo número legal, a presidente do Conselho cumprimentou todos e deu por aberta a reunião. A
21 Diretora do Câmpus Goiânia e Presidente do Conselho, Prof. Maria de Lourdes, deu início informando aos
22 presentes sobre as pautas da reunião: apresentação da minuta do Edital do Procap estudantil e do Regulamento
23 do FREcTI. Em função de algumas recomendações feitas foi pedido que a reunião se iniciasse com a discussão
24 sobre o Procap Estudantil. Na sequência foi decidido realizar a leitura apenas dos critérios estabelecidos para o
25 edital e as dúvidas e/ou pontos de discordância seriam discutidos. A Professora Fabiane Costa de Oliveira (Chefe
26 de Departamento das Áreas Acadêmicas I) se manifestou, lembrando que no segundo semestre de 2017 o
27 Câmpus Goiânia recebeu o repasse de uma verba e como não havia tempo hábil para a criação de um edital,
28 estabelecendo critérios para a distribuição dos recursos do Procap Estudantil, foi decidido que esse recurso seria
29 distribuído por demanda e que naquele momento deu-se preferência aos estudantes do Programa Miniempresa
30 (vinculado à Gepex) que foram selecionados para participarem de uma competição nacional no Nordeste. Neste
31 contexto, o Concâmpus definiu por estruturar um edital para definição de critérios de disponibilização dos
32 próximos recursos do Procap Estudantil. A Professora Fabiane juntamente com a servidora Natalia de Paula



33 Santos (Coordenadora de Eventos), se dispuseram a elaborar a minuta do edital, o que se iniciou ainda em 2017,
34 enquanto se aguardava um novo recurso, que não foi encaminhado. Ainda assim, houve a solicitação que essa
35 pauta fosse levada para o Concâmpus, de modo que caso chegasse mais recursos, já tivéssemos os critérios
36 definidos. Os critérios apresentados em relação ao Procap Estudantil foram propostos a partir da observação de
37 editais do Procap Estudantil de outros câmpus e do Edital do Paect (vinculado à PROPPG), sendo que se levou
38 em consideração o fato de poder haver uma demanda maior do que o volume de recursos destinados a essa
39 finalidade. Os critérios foram elaborados a partir do tipo de aluno que se enquadra neste recurso, sendo que o
40 mesmo é destinado para alunos que irão apenas participar do algum evento, seja ele de cunho esportivo,
41 científico, cultural, dentre outros. Foram realizadas as seguintes pontuações acerca da nova proposta do Procap
42 Estudantil: abrangência do evento (nacional ou internacional), análise do histórico escolar e do coeficiente de
43 conclusão de curso (utilizando fatores multiplicadores), participação em projetos de ensino, pesquisa e/ou
44 extensão do IFG, em programas de iniciação científica e iniciação à docência, monitoria, representação nas
45 instâncias do IFG (Grêmio, por exemplo), com prioridade aos alunos que não receberam auxílio no semestre
46 anterior. Essa proposta e os critérios apresentados foram elaborados considerando o valor máximo recurso sendo
47 de R\$ 800,00 reais, teto já estipulado pelas orientações vindas da PROEX. Os critérios de desempate
48 estabelecidos foram: coeficiente de rendimento, coeficiente de conclusão de curso e não ter recebido auxílio no
49 semestre anterior, de forma que no resultado constasse todos os inscritos de forma classificatória. O servidor
50 Gustavo, da Diretoria de Administração, foi convidado a esclarecer sobre problemas frequentes que estavam
51 acontecendo em relação ao depósito de alguns recursos conta poupança, pois os auxílios encaminhados pelo
52 sistema atual é parametrizado para realizar os pagamentos apenas em contas correntes. Dessa forma, ficou claro
53 que o pagamento dos auxílios só pode ser feito por meio de contas correntes, ocorrendo diversos problemas
54 quando o aluno informa conta salário ou conta poupança. No caso do aluno não ter conta corrente é realizada
55 uma ordem de pagamento em que é necessário o aluno se dirigir a algum caixa do Banco do Brasil que possua
56 atendente. O professor Hipólito ressaltou a atenção que se deve ter na avaliação dos critérios de classificação e
57 pontuação. Sugeriu também a contemplação de publicações e artigos escritos que poderiam ser critérios de
58 classificação, mas a professora Fabiane discordou pois isso poderia favorecer a uma concorrência desigual entre
59 os alunos do ensino superior com os alunos do ensino médio. Foram realizadas sugestões sobre a participação
60 voluntária de alunos, no sentido de conceder pontuações maiores por se considerar o fato de que, mesmo sem a
61 bolsa, o aluno busca contribuir com a Instituição. Surgiram dúvidas sobre como a concorrência entre os alunos
62 de cursos superiores e técnicos pode ocorrer da forma mais igualitária possível e sobre as pontuações máximas e
63 mínimas que cada aluno, referente a cada nível de ensino, pode ter e como essas pontuações serão
64 contabilizadas. A professora Dagmar ressaltou como muitas vezes critérios muito detalhados e rigorosos podem
65 diminuir e/ou dificultar a demanda de alunos. A Diretora do Câmpus Goiânia, Maria de Lourdes, concordou com
66 as afirmações feitas pela professora Dagmar e acredita que para começar é preciso algo mais facilitador e caso
67 surja distorções pode-se pensar em futuras adequações e novas soluções. A professora Fabiane concordou com
68 as afirmações feitas pela professora Dagmar e a Diretora Maria de Lourdes. A pauta sobre o Procap Estudantil
69 foi finalizada com as dúvidas do professor Hipólito, que foram respondidas pela professora Fabiane e a servidora

[Handwritten signatures and initials]



70 Natalia e foram dados os encaminhamentos. A proposta dos critérios para o Procap Estudantil foi votada e
71 aprovada pela maioria para dar continuidade ao edital que será publicado pela GEPEX. As propostas do servidor
72 Gustavo e da professora Matilde foram retiradas. Foi colocada em votação a proposta sobre diferenciação de
73 pontuação para alunos voluntários e bolsistas, e foi aprovada sendo que a pontuação definida foi 10 para
74 voluntários e 5 para bolsistas. O Prof. Hugo chamou a atenção para o Inciso V, do Artigo 10º da Resolução do
75 Concâmpus que diz que “Emitir pareceres e resoluções sobre assuntos inerentes À sua competência.”. Diante do
76 exposto, foi encaminhado que o Concâmpus emitiria uma resolução na qual constaria que o Procap Estudantil
77 funcionaria por meio de edital com os critérios então aprovados, de modo que estes estão passíveis de avaliação
78 após um ano de implementação. Na sequência iniciou-se a pauta sobre o FREcTI. O professor Felipe Ferreira
79 Valoz Junior iniciou falando sobre as reuniões realizadas e em como os cursos técnicos fazem parte da
80 identidade do Instituto, dando maior visibilidade e discussões sobre assuntos relacionados aos cursos técnicos.
81 Todas as discussões e decisões são realizadas sem interferir nas responsabilidades dos departamentos e das
82 outras instâncias do instituto encarregadas pelos cursos técnicos. Foi colocado que o Fórum merece
83 reconhecimento e se tenta torná-lo mais transparente e mais legítimo. A professora Fernanda Posch, que é
84 integrante do Fórum desde o início, foi chamada para falar sobre o mesmo. Iniciou a fala resgatando um pouco
85 da história do mesmo, sendo que a sua criação foi proposta pela coordenadora do curso Técnico Integrado em
86 Controle Ambiental, que em conjunto com os demais coordenadores dos cursos técnicos integrados ao ensino
87 médio no turno matutino, elaboraram primeiramente um regime interno, em que foi apresentado ao Concâmpus
88 em novembro de 2017. Todavia, o envio deste documento aos conselheiros acabou demorando mais que o
89 esperado demorou a ser encaminhado para os conselheiros, a pauta sobre o FREcTI não pode ser discutida. Em
90 março de 2018 foi realizada uma nova reunião do Concâmpus em que os conselheiros não acharam pertinente a
91 aprovação do mesmo. A partir das contribuições realizadas pelos conselheiros, o fórum pode se desenvolver
92 melhor, de forma que o regimento elaborado anteriormente se tornou-se um regulamento e teve várias
93 proposições. As principais alterações realizadas foram: o Fórum é formado por 7 coordenadores de cursos
94 técnicos, 1 representante da direção, preferencialmente um docente envolvido na direção de administração
95 acadêmica e 4 representantes das CAPD's. A professora Fabiane fez uma complementação a cerca da
96 metodologia, afirmando que foi trabalhado cada artigo e cada inciso, e tudo que está no atual documento foi
97 acordado pelos conselheiros presentes e pelos coordenadores de curso. Dessa forma, foi aprovado o regulamento
98 interno do FREcTI. Houve um erro no encaminhamento do regulamento do FREcTI para os conselheiros, sendo
99 que foi encaminhado somente a versão do então regimento, impossibilitando a discussão sobre o texto do
100 mesmo, já que se tinha feito diversas alterações. Por ser um documento grande, e também devido ao adiantado
101 da hora, não foi possível fazer a leitura no momento da reunião. Dessa forma, a data para a próxima reunião do
102 Conselho para discussão do regulamento do FREcTI foi colocada em votação. Após diversas discussões sobre a
103 importância de se valorizar o FREcTI e a assinar o documento para torná-lo uma instância legítima dentro do
104 Instituto, foram propostas novas datas para a reunião. O professor Felipe e a servidora Fabiane ressaltam a
105 importância de se discutir a pauta do FREcTI o mais rápido possível em respeito ao grupo que desenvolve a
106 proposta, sendo que o mesmo vem tentando formalizar o fórum a um quase um ano. As datas colocadas como

ue

Matilde

A

to

Handwritten signature



107 propostas foram: próxima segunda-feira e no mês de agosto. Ficou decidido por votação segunda feira às
108 8h30min no Auditório Demartin Bezerra (Miniauditório). A reunião do Conselho foi finalizada pela Presidente,
109 professora Maria de Lourdes Magalhães. Eu, Natalia de Paula Santos, Conselheira suplente do Concâmpus e
110 Chefe de Gabinete da Diretoria Geral do Câmpus Goiânia, redigi o presente documento que vai por todos os
111 presentes assinada, além da lista de presença anexa. Goiânia, 18 de Julho de 2018. Nada mais a constar.

112

113

Maria de Lourdes Magalhães
Presidente

Paulo Cezar Pereira
Diretor de Administração

Eliezer Marques Faria
Gerente de Administração Acadêmica e Apoio ao
Ensino

Wanderson Silva Leite
Coordenador de Recursos Humanos

Sérgio Botelho de Oliveira
Gerente de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

Fabiane Costa Oliveira
Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas I

Edson Roberto Rodrigues Sales
Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas II

Fábio Campos Macedo
Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas III

Hipólito Barbosa Machado Filho
Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas IV

Felipe Ferreira Valoz
Representante dos Docentes do Departamento das Áreas
Acadêmicas I

Hugo Leonardo da Silva Belisário
Representante dos Docentes do Departamento das
Áreas Acadêmicas II

Nilton Ricetti Xavier do Nazareno
Representante dos Docentes do Departamento das Áreas
Acadêmicas III

Dagmar Borges da Silva
Representante dos Docentes do Departamento das
Áreas Acadêmicas IV

Iran Martins do Carmo
Representante dos Coordenadores de Cursos do
Departamento de Áreas Acadêmicas II



Fernanda Posch Rios

Representante dos Coordenadores de Cursos do
Departamento das Áreas Acadêmicas III

Andreia Rezende

Representante dos Servidores Técnico
Administrativos

Kelias de Oliveira

Representante dos Coordenadores de Cursos do
Departamento das Áreas Acadêmicas IV

Fernanda da Cruz Rocha

Representante dos Servidores Técnico-administrativos

Tatiane de Sá do Monte Lima

Representante dos Servidores Técnico
Administrativos

Natalia de Paula Santos

Suplente - representante dos Servidores Técnico-
administrativos

Tuila Andriele Furtado Meira

Representante dos Discentes

Ítalo de Lima Machado

Membro da Comunidade Externa