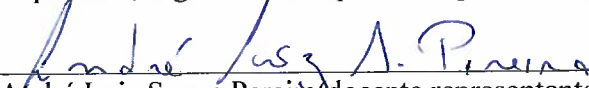
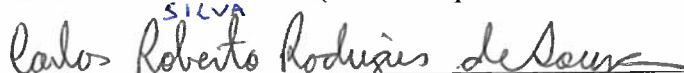


01. ATA DA 22ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DAS
02. ÁREAS ACADÊMICAS – IFG - Câmpus JATAÍ
03. Ata da vigésima segunda reunião do Conselho Departamental das Áreas Acadêmicas do
04. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás – Câmpus Jataí, realizada em
05. dezoito de outubro de dois mil e doze, às treze horas e quarenta minutos, na sala de vídeo
06. para tratar da seguinte pauta: Apresentação dos processos de pedido de mudança de regime
07. de trabalho (de 40h para DE) solicitados pelos docentes do Câmpus de Jataí. A reunião
08. iniciou com a leitura da Ata nº 20ª lida pela servidora Elina Assis de Lima, Ata de nº21ª
09. lida pelo professor Celso de Carvalho Braga. A seguir a reunião foi presidida pela chefe de
10. Departamento professora Mara Rúbia de Souza Rodrigues Moraes, que iniciou fazendo
11. algumas ponderações na leitura das atas, e, indicando algumas alterações, posteriormente as
12. correções serão feitas para que todos assinem as mesmas. A Reunião contou com a
13. presença dos Conselheiros André Luiz Souza Pereira, Carlos Roberto Rodrigues de Souza,
14. Celso de Carvalho Braga, Eliane Raimann, Elina Assis de Lima Ribeiro, Estefânia Ferreira
15. Costa Machado, Marluce Silva Sousa, Marta João Francisco Silva Souza, Nílian Divina de
16. Freitas, Rafael Prado de Castro, Ronan de Oliveira Lopes Júnior, Terezinha Bernardes de
17. Souza, Ulderico José de Freitas Melo Filho, Willian Lázaro dos Santos, Marcelo Semensato
18. (representando o coordenador dos cursos de Indústria). A presidente Mara Rúbia iniciou a
19. reunião com a leitura do Memorando Circular nº 021/2012/GAB/IFG. Logo em seguida são
20. definidos os dois conselheiros que farão a ata, a professora Eliane Raimann e a pedagoga
21. Terezinha Bernardes de Souza. Em seguida a presidente fala que quando recebemos o
22. Memorando Circular nº 021/2012/GAB/IFG, imediatamente ligou para o professor
23. Jerônimo para confirmar a situação dos nº de professores de Jataí, onde o mesmo confirma
24. que são 70 professores e que destes 57 são DE, se incluirmos estes seis pedidos atingiremos
25. um percentual de 86% de professores neste regime de trabalho, entretanto, a legislação
26. prevê um índice de 80% apenas. Foi citado o nome dos professores recém-concursados e
27. que solicitaram DE. Estamos trabalhando com base no número de 75 professores, pois
28. possuímos mais vagas para concursos que devem ser realizados no início do ano, isto
29. significa a possibilidade de mais 3 vagas apenas, ou seja, o Conselho deverá criar critérios
30. de deferimento ou não dos pedidos já protocolados. O Professor Ronan perguntou se esses
31. professores vão ser chamados com regime de DE ou não? A Professora Mara Rúbia coloca
32. que os próximos concursos deverão ser para 40h. O Professor Marcelo comentou que se
33. não conceder o DE, nenhum professor ficará no Instituto. O Professor André questiona
34. sobre a Lei que incentiva a Dedicção Exclusiva se é Federal. Professora Mara Rúbia
35. afirma que sim. O Professor André critica o memorando dizendo que o MEC exige que o
36. professor seja DE, mas o memorando limita ao mesmo tempo, o que torna o processo
37. difícil. Professora Estefânia defende que a decisão tem que ser pra todos e o interesse é
38. Institucional. Professora Mara Rúbia concorda em parte, porque existe alguns casos, que é
39. necessário ser repensado, porque se não dermos preferência às determinadas áreas, o curso
40. pode ser fechado. Portanto não podemos pensar sempre no geral, e cita o exemplo do curso
41. de Engenharia que enfrenta uma dificuldade séria na contratação de docentes em certas
42. áreas, como exemplo os últimos anos temos 07 (sete) disciplinas e faltam 04 (quatro)

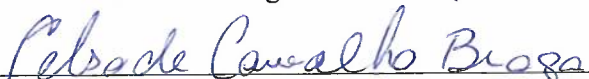
43. professores. Professor Wiliam também fala da falta de professores em algumas disciplinas
44. na área de Geomática, é necessária a abertura de vários editais e não aparecem candidatos.
45. Neste sentido, vários docentes colocaram as dificuldades de contratação quanto à não
46. existência do cargo com o regime de DE. A Professora Mara Rúbia sugere protelar, reforça
47. mais nas leituras do documento e pergunta se seria interessante assegurar os três ou e
48. protelar os demais para saber como está sendo pensado ao Conselho de Dirigente. A
49. conselheira Elina critica as falas que não privilegiam o processo de ensino/aprendizagem ao
50. se debater sobre a concepção deste regime de trabalho, dizendo que não consegue pensar
51. que estamos numa Instituição Educacional e não pensarmos na qualidade do ensino no
52. papel de conselheiros é inaceitável. Professor Wiliam alerta a instituição possui situações
53. grave, alguns professores entraram diretamente com regime DE, outros tiveram que
54. desenvolver projetos, e critica a posição da Pró-reitoria em jogar toda a responsabilidade de
55. escolha para a Instituição. Diz ainda que ficamos numa situação muito desconfortável, e
56. temos que pensar no Decreto, na oferta dos cursos pelo Câmpus Jataí para tomarmos
57. decisões. Em seguida a presidente passa a retomada da discussão sugerindo a elaboração de
58. um documento ou reler a Lei e pensar melhor, podemos fechar a nossa cota sendo
59. cautelosos ou perderemos tudo. O Professor Celso parte do princípio que cada coordenação
60. deva estudar a Lei e trazer para a próxima reunião uma proposta viável. Outro
61. encaminhamento: - elaborar documento para a Prodi, dizendo que hoje respeitamos o
62. Memorando, mas já temos 70 efetivos e 57 com regime de DE, e com isto já extrapolamos
63. os 80% citados no Memorando. No geral, houve muitos impasses entre os conselheiros
64. sobre como deveríamos decidir como escolher, sejam por critérios ou necessidade de área,
65. quais docentes passariam do regime de 40 horas para DE, não chegando a um consenso
66. nesta reunião, ficando para as próximas reuniões a definição de possíveis critérios de
67. escolha. A Mara Rúbia disse que ficaremos também aguardando posição da Reitoria. Nada
68. a mais havendo a tratar, a presidente Mara Rúbia encerrou a reunião às 15 horas e 50
69. minutos (quinze horas e cinquenta minutos) e para registros dos assuntos tratados, (nós)
70. Eliane Raimann e Terezinha Bernardes de Souza, lavramos a presente ata, que após ser lida
71. e aprovada, segue assinada por nós e pelos componentes deste conselho.

72. 
73.

74. André Luiz Souza Pereira (docente representante dos cursos de Indústria)

75. 
76.

77. Carlos Roberto Rodrigues de Souza (Coordenador dos cursos de Licenciatura)

78. 
79.

80. Celso de Carvalho Braga (docente representante dos cursos de Geomática)


81.

82.

83. Eliane Raimann (Docente representante dos cursos de Informática)

84. 
85.


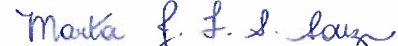





86. Elina Assis de Lima Ribeiro (Coordenadora de Apoio Administrativo)

87. 
88.

89. Estefânia Ferreira Costa Machado (docente representante da área de Educação Geral)

90.

CONSELHO DEPARTAMENTAL DAS ÁREAS ACADÊMICAS DO IFG
Câmpus Jataí / ATA Nº 022/2012

91.
92. Marcelo Semensato (docente representando o Coordenador dos cursos de Indústria)
93.
94. 
95. Marluce Silva Sousa (Coordenadora Acadêmica)
96.
97. 
98. Marta João Francisco Silva Souza (docente representante dos cursos de Licenciatura)
99.
100.
101. Nílian Divina de Freitas (discente representante dos cursos de Licenciatura)
102.
103. 
104. Rafael Prado de Castro (Coordenador dos cursos de Informática)
105.
106.
107. Ronan de Oliveira Lopes Júnior (docente representante dos cursos de Construção Civil)
108.
109. 
110. Terezinha Bernardes de Souza (representante do técnico-administrativo do Departamento)
111.
112. 
113. Ulderico José de Freitas Melo Filho (discente representante dos cursos de Indústria)
114.
115. 
116. William Lázaro dos Santos (Coordenador dos cursos de Geomática)
117.
118. 
119. Mára Rúbia de Souza Rodrigues Morais (Chefe do Departamento das Áreas Acadêmicas)
120.
121.
122.
123.
124.
125.
126.
127.
128.
129.
130.
131.
132.
133.
134.
135.