

01. ATA DA 27ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DEPARTAMENTAL DAS  
02. ÁREAS ACADÊMICAS – IFG - Câmpus JATAÍ
03. Ata da vigésima sétima reunião do Conselho Departamental das Áreas Acadêmicas do  
04. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás – Câmpus Jataí, realizada em  
05. doze de março de dois mil e treze, às quatorze horas e dezoito minutos, na sala de vídeo  
06. para tratar das seguintes pautas: 1-Planejamento para concessão de afastamento para pós-  
07. graduação (Memorando 007/2013/GAB/IFG). 2-Aprovação do Plano de Gestão  
08. Orçamentária do Departamento para o ano letivo de 2013. A professora Mara Rúbia, chefe  
09. de departamento deste câmpus iniciou a primeira pauta da reunião com informes sobre o  
10. regulamento de afastamento para capacitação, na ocasião ela leu parte da Resolução de que  
11. trata este assunto, dando ênfase ao Artigo 8º, o qual rege a concessão do afastamento. Disse  
12. ainda que o professor Ruberley, atual pró-reitor de pós-graduação, reforçou que tais  
13. critérios deveriam ser levados em consideração como fatores de classificação do requerente  
14. e não de exclusão. Neste momento, a chefe de departamento leu o memorando número  
15. 007/2013/GAB/IF de seis de março de dois mil e treze, reiterando as palavras do professor  
16. Ruberley sobre este assunto. A professora Luciene e o professor Carlos César questionaram  
17. a respeito dos professores que estão em licença para capacitação. A professora Mara Rúbia  
18. contextualizou que nosso campus possui oitenta professores, já contando com o concurso e  
19. que 5 (cinco) desses professores já estão de Licença concedidas e que, desses 5 (cinco)  
20. professores, 2 (dois) devem retornar no primeiro semestre do corrente ano. O professor  
21. Ronan informou que um dos professores que virão para nosso campus, proveniente de  
22. remoção, é doutorando e gostaria de saber se ele seria contado no quadro das vagas de  
23. professores para capacitação. A professora Mara Rúbia leu o inciso terceiro do artigo oitavo  
24. e mencionou a fala do professor Ruberley onde o critério para concessão de afastamento  
25. seria: 1) Tempo restante para desocupar a vaga; 2) Distância do curso; 3) Linha de pesquisa  
26. (observando o interesse institucional); 4) Observação do plano de trabalho do docente no  
27. semestre anterior; 5) Finalmente, como sugestão de um ou colega de trabalho (não foi  
28. informado seu nome), levar em consideração a avaliação do docente pelos alunos, o que foi  
29. prontamente rejeitada. Houve discussão sobre os itens do artigo oitavo no sentido de  
30. esclarecer quais deles seriam realmente critérios para a dispensa do docente. Cogitou-se a  
31. criação de critérios de pontuação, ter um plano institucional para se estabelecer tais regras  
32. (principalmente para elucidar o que seria interesse institucional). Até esta data existem  
33. quatro professores que pediram afastamento: professores Leizer e Wanderlúbio e  
34. professoras Daiane e Estefânia. A chefe de departamento disse achar mais interessante que  
35. se tivessem mais reuniões a fim de estabelecer mais claramente a ordem de prioridade para  
36. concessão de afastamento, tendo-se como norte o artigo oitavo, mas não somente ele. Disse  
37. também que os processos abertos pelos professores anteriormente mencionados devem  
38. esperar por esta definição e que provavelmente seriam deferidos ou não a partir do próximo  
39. semestre letivo. O professor Carlos Cesar reforçou que não seria o caso de conceder o  
40. afastamento neste primeiro semestre, mas somente no segundo semestre letivo. Sugeriu  
41. ainda que o artigo oitavo deste regulamento seja trabalhado a fim de se definir ordenação e  
42. trabalhar de forma mais maleável tal parágrafo. O professor Ronan sugeriu que cada

43. coordenação de curso traga sua demanda por capacitação e levante critérios a serem  
44. discutidos, tais como pontuação. A professora Mara Rúbia endossou e pediu que, para  
45. próxima reunião, seria discutido o assunto. O que seria definido em cada coordenação não  
46. necessariamente seria aprovado, mas seria apresentado no fórum do conselho  
47. departamental, sendo este quem definiria tais critérios. A segunda pauta desta reunião foi a  
48. apreciação do plano orçamentário do departamento. A chefe de departamento iniciou  
49. dizendo que cada coordenação iria mostrar seu planejamento e que o conselho iria aprovar  
50. ou não tal demanda. Disse ainda que os créditos orçamentários ainda não foram  
51. descentralizados. O professor Celso mencionou desencontros de informações onde o pró-  
52. reitor Paulo Francinete disse que deveríamos procurar registros de preços e que a direção  
53. do câmpus disse que as aquisições não seriam feitas através de registro de preços. Neste  
54. momento houve discussão, onde muitos membros relataram sobre pedidos feitos e não  
55. entregues, falta de transparência no direcionamento dos itens comprados, dentre outros. A  
56. professora Mara Rúbia mostrou a ficha que foi enviada a todos os coordenadores a respeito  
57. do resumo das despesas por coordenação. Ela foi dividida em tópicos onde PGA se refere a  
58. aquisição de materiais de consumo e materiais permanentes; Visitas Técnicas; Participação  
59. em Eventos (exceto verbas do PIPECT) e Realização de Eventos. O professor Danillo  
60. questionou se o valor de R\$ 50.000,00 por coordenação seria o montante para atender todas  
61. seções desta planilha ou se seria o valor destinado somente a seção PGA. A Chefe de  
61. departamento disse achar que seria para toda a planilha e não somente para o PGA. A  
63. professora Luciene questionou sobre onde estaria vinculada a pós-graduação no contexto  
64. orçamentário e se havia possibilidade de fazer participações em congressos como se fossem  
65. visitas técnicas, pois os alunos da pós-graduação não estariam inscritos como beneficiários  
66. de auxílios de participação em eventos. O professor Carlos Cesar disse que a GEPEX, que  
67. representa a pós-graduação, ainda não possui orçamento. A professora Luciene iniciou sua  
68. apresentação da planilha de resumo de despesas destacando que para o PGA permanente foi  
69. estimando em R\$ 30.401,10 e R\$ 921,00 para consumo. Não possui previsão de visitas  
70. técnicas por causa do que foi mencionando anteriormente. Disse ainda que o primeiro  
71. seminário do programa da pós-graduação seria junto com a décima semana de licenciatura.  
72. O dois eventos anteriores foram planejados com custo de R\$ 31.313,91 e que a pós-  
73. graduação já está com o formulário da FAPEG para submissão em busca de financiamento.  
74. O professor Carlos Roberto apresentou o PGA da Licenciatura mostrando planejamento  
75. valor de R\$ 28.137,00. A professora Marluce apresentou o PGA da Coordenação de  
76. Educação Geral mostrando planejamento de R\$ 143.437,00. A Coordenação de Geomática  
77. apresentou PGA mostrando planejamento de R\$ 104.460,00. O professor Ronan,  
78. representando a Coordenação de Cosntrução Civil, disse ter assumido a coordenação há  
79. pouco tempo e não ter recebido nenhuma informação do coordenador anterior em tempo  
80. hábil, portanto não apresentou sua planilha de gastos. A Coordenação de Indústria não  
81. apresentou seu PGA de forma sistematizada, porém, previu um planejamento de R\$  
82. 250.000,00. O professor Danillo apresentou o PGA da Informática, mostrando um PGA de  
83. R\$ 179.670,00. Após todas as apresentações, a professora Mara Rúbia disse que temos duas  
84. possibilidades, ou seja, uma seria repassar as demandas nesta reunião apresentadas e a  
85. segunda possibilidade seria marcar uma reunião redimensionar os valores apresentados. O  
86. Professor Carlos Cesar sugeriu a hipótese do departamento se reunir com cada coordenação  
87. para tentar readequar os valores apresentados. A professora Mara Rúbia que seria  
88. importante reunirmos uma segunda vez para apreciar a demanda juntamente com o  
89. departamento, direção e coordenadores. A professora Marta argumentou que não se sente a

98.  
99.  
100.  
101.  
102.  
103.  
104.  
105.  
106.  
107.  
108.  
109.  
110.  
111.  
112.  
113.  
114.

vontade em decidir sobre corte de valores em projetos de outras coordenações. O professor Carlos Cesar propôs que esta demanda estratégica deveria ser apresentada, porém, cada coordenação deveria enxugar seus gastos dentro do limite sugerido no planejamento, o qual seria R\$ 50.000,00 por coordenação. Assim, esta demanda atual seria repassada como um indicativo de investimento, mas com uma orientação de adequação pelas coordenações. Nada a mais havendo a tratar, a presidente Mara Rúbia encerrou a reunião às 17 horas (dezesete horas) e 25 min. (vinte e cinco minutos) e, para registro dos assuntos tratados, eu, Fernanda Cândido e Silva, juntamente com o professor Danillo Vaz Borges de Assis lavarmos a presente ata, que, após ser lida e aprovada, segue assinada por nós e pelos componentes deste conselho.

Amanda Leal Almança de Carvalho

Amanda Leal Almança de Carvalho (discente representando do curso ????????) *Informática*

Amani Carlos César da Silva

Carlos César da Silva (docente representante dos cursos de Pós-Graduação)

Carlos Roberto Rodrigues de Souza

Carlos Roberto Rodrigues de Souza (Coordenador dos cursos de Licenciatura)

Celso de Carvalho Braga (docente representante dos cursos de Geomática)

Danillo Vaz Borges de Assis

Danillo Vaz Borges de Assis (docente representante dos cursos de Informática)

---

Estafânia Ferreira Costa Machado (docente representante da Educação Geral)

*Fernanda Cândido e Silva*

---

Fernanda Cândido e Silva (Coordenação de Apoio Administrativo ao Departamento das Áreas Acadêmicas)

---

Luciene Lima de Assis Pires (Coordenadora dos Cursos de Pós-graduação)

*Marluce Silva Sousa*

---

Marluce Silva Sousa (Coordenadora Acadêmica)

---

Marta João Francisco Silva Souza (docente representante dos cursos de Licenciatura)

---

Raquel Aparecida Issa Gonçalves (discente representante do curso de Mestrado)

---

Ronan de Oliveira Lopes Júnior (Coordenador dos cursos de Construção Civil)

---

Marcelo Semensato (Suplente representando da coordenação de Indústria)

*Ulderico José de Freitas Melo Filho*

---

Ulderico José de Freitas Melo Filho (discente representando do curso de Engenharia Elétrica)

*William Lázaro dos Santos*

---

William Lázaro dos Santos (Coordenador dos cursos de Geomática)