



ATA DA 64ª REUNIÃO DO CONCÂMPUS DO CÂMPUS GOIÂNIA DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS

1. DA REUNIÃO. Aos vinte e sete dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e cinco, às nove horas, realizou-se, de forma presencial, no auditório Demartin Bezerra do Câmpus Goiânia, a sexagésima quarta reunião, ordinária, do Conselho de Câmpus (ConCâmpus) do Câmpus Goiânia do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás (IFG), para tratar dos seguintes pontos de pauta: I - Abertura da reunião, informes e votação da Ata da 63ª Reunião; II - Leitura da ordem do dia: relato, discussão e votação; III - Minuta do Calendário Acadêmico 2026; IV - Minuta do Calendário de Reuniões do Concâmpus 2026; V - Composição das Câmaras Consultivas do Concâmpus; VI - composição do Concâmpus. **2. DOS PRESENTES E AUSENTES.** Tendo havido *quorum*, a reunião foi conduzida pelo presidente do ConCâmpus, professor Vinícius Carvalhaes e secretariada pela servidora Tatiane de Sá do Monte Lima, com a presença dos(as) seguintes conselheiros(as): Alessandra Rodrigues Duarte, Ariana Carita de Assis Marinho, Cristiano Aparecido da Costa, Iarle Sousa Ferreira, Hugo Leonardo da Silva Belisário, Ricardo Fernandes Sousa, Janaína Ferreira, Natália Bueno de Oliveira, Maria Carolina Da Cruz Miranda, Wesley Pimenta de Menezes, João Paulo Magna Junior, Fábio da Silva Marques, Waldir Barbosa, Ricardo Freire Gonçalves, Thamise Sampaio Vasconcelos Vilela, Fernanda da Cruz Rocha, Natália de Paula Santos, Daniela Hilda de Souza Siqueira, Alexandre do Nascimento Vaz, Lívia de Lima Cunha e Nicole de Oliveira Aquino. Justificou a ausência os conselheiros Lucas Bernardes Borges e Carla Priscila Pantaleão Gomes. Não justificaram a ausência os/as conselheiros/as: Ivana Elna Vieira Garcez, Fatianny Didier Sampaio Monteiro, Bruno de Souza Alves, Ana Cristina Ramos Lopes e Eduardo de Oliveira Silva. **3. DA PAUTA.** O presidente do Conselho, professor Vinícius Carvalhaes, iniciou a reunião agradecendo e parabenizando as novas e novos conselheiros do Concâmpus. Informou sobre a importância do conselho de Câmpus, como *"órgão máximo do câmpus, é uma instância Institucional que, em conformidade com os princípios expressos na legislação do IFG, no planejamento institucional, nas políticas acadêmicas mediante escuta, participação e deliberação da comunidade, conduz processo decisório de forma compartilhada e complementar com a Direção-Geral do Câmpus, no que se refere à gestão administrativa, orçamentária e acadêmica. É um colegiado normativo, consultivo e deliberativo, segundo as matérias, temas e institucionalidade vigente no âmbito do câmpus"*. Reforçou o empenho para que o conselho tenha sua importância respeitada e ressaltou o compromisso ao presidir o pleno. Informou que há pautas para serem tratadas e cronogramas para serem ajustados, como o do POCV, e que conta com o compromisso dos conselheiros para avançar as questões do Câmpus. Informou ainda, sobre as questões orçamentárias que irão ser discutidas nos setores por meio do Plano Anual de Contratações e no Concâmpus. Informou ainda sobre a demanda de servidores docentes, em que o IFG recebeu novas vagas, mas com a preocupação de que a composição do quadro de servidores técnicos administrativos em educação não foi contemplada ainda. Informou também que teremos o início no dia 01/12/2025 até o dia 22/12/2025 o questionário da Comissão Própria de Avaliação. Solicitou que os conselheiros ajudassem no incentivo e divulgação da informação. Em seguida, a ata da 63ª Reunião **foi aprovada**, com duas abstenções. O presidente informou que a ata foi encaminhada para os conselheiros atuais e para os que estiveram na 63ª reunião. Não havendo sugestões de inclusão de pauta, prosseguiu-se a reunião, para discussão do **item III**, Minuta do Calendário Acadêmico 2026. A conselheira Alessandra apresentou a proposta do calendário acadêmico ao pleno com destaques às grandes datas referentes a início e término dos semestres letivos. Informou sobre a importância de mantermos o calendário de 2026 no ano de 2026. Após as discussões, o Calendário Acadêmico 2026 foi **aprovado** pelo Concâmpus Goiânia e será encaminhado à PROEN, para apreciação do Conselho Superior (CONSUP). Em seguida, prosseguiu-se a reunião, para discussão do **item IV**, Minuta do Calendário de Reuniões do Concâmpus 2026. O presidente Vinícius apresentou a proposta e informou que, conforme o Regimento do Conselho de Câmpus, devem ocorrer no mínimo quatro reuniões ordinárias. A proposta é que se façam reuniões bimestrais do Conselho de Câmpus. Informou sobre a alternância de dias e horários com o intuito de contemplar o maior número de participantes no conselho. Informou ainda que trata-se de uma proposta com previsões das datas, mas que conforme as pautas poderá ser solicitada novas reuniões. Pedindo a palavra, o conselheiro Waldir ressaltou estar de acordo com a perspectiva das reuniões ordinárias, mas também a importância de pensar no calendário do congresso curricular institucional, em que haverá discussões sobre metodologia, constituição de comissões locais e, pelo histórico dos demais congressos, há previsão de que ocorram muitas reuniões, e que podem ser alinhadas ao calendário do Concâmpus. Além disso, sugeriu que deve ser recuperada a discussão sobre o que são pautas estruturantes do Concâmpus e é importante que as reuniões ordinárias estejam alinhadas com essas pautas estruturantes. Por último, pontuou que o calendário acadêmico está extremamente comprimido para que todas as atividades acadêmicas sejam concluídas dentro do ano de 2026, o que pode acarretar em problemas para os quais o conselho deve estar preparado para possíveis mediações. Colocado em votação, o pleno **aprovou** a proposta do Calendário de Reuniões do Concâmpus 2026, tendo o presidente ressaltado a importância deste calendário para organização das agendas dos conselheiros. Em seguida, prosseguiu-se a reunião, para discussão do **item V** - Composição das Câmaras Consultivas do Concâmpus. O presidente do Concâmpus explicou que as câmaras

consultivas foram "...constituídas para assessorar tecnicamente o Concâmpus no encaminhamento de temas que acarretem dimensões estruturantes e contínuas relacionadas ao ensino, à pesquisa, à pós-graduação, à extensão e à gestão, no âmbito do Câmpus Goiânia". Tratam-se de quatro câmaras: Câmara de Ensino, Câmara de Pesquisa e Pós-graduação, Câmara de Extensão e Câmara de Gestão. Informou que o número mínimo é de cinco membros titulares por câmara, respeitando os segmentos institucionais: técnico administrativo, docente e discente. O presidente consultou ao pleno sobre a disponibilidade de participarem das câmaras, com o entendimento de que nas câmaras atuais os membros podem ser reconduzidos. Esclareceu ainda que a presidência de cada câmara é definida na primeira reunião e que não há prerrogativa de participação de conselheiros específicos em cada câmara considerando a sua função no Concâmpus, sendo livre a participação dos conselheiros. Após manifestações de interesse, o Conselho **deliberou** pela seguinte composição: Para a Câmara de Ensino, os conselheiros Hugo Belisário, Alessandra Duarte, Ricardo Fernandes, Janaína Ferreira, Fernanda Rocha e Maria Carolina Miranda; para a Câmara de Pesquisa e Pós-graduação, os conselheiros Cristiano da Costa, Daniela Siqueira, Maria Carolina Miranda, Alexandro Vaz e Nicole Aquino; para a Câmara de Extensão, os conselheiros Daniela Siqueira, Ricardo Freire, Iarle Ferreira, Thamise Vilela, Natália Bueno, Alexandro Vaz, Cristiano da Costa; e para a Câmara de Gestão, os conselheiros Ariana Marinho, Natália de Paula, Hugo Belisário, Wesley de Menezes, Daniela Siqueira, Iarle Ferreira e Fábio Marques. O presidente informou que a composição das câmaras poderá ser complementada após a recomposição das representações vagas no conselho. Em seguida, prosseguiu-se a reunião, para discussão do **item VI** - Composição do Concâmpus. O presidente informou que conforme o regimento do Concâmpus, para "*...cada membro efetivo do Concâmpus, excetuando-se os membros natos, haverá um suplente...*". Portanto, conforme última eleição, há necessidades das seguintes composições: 2 (dois) Representantes dos Coordenadores de Curso do DAA I; 1 (um) Representante Suplente dos Coordenadores de Curso do DAA II; 1 (um) Representante Suplente dos Coordenadores de Curso do DAA III; 4 (quatro) Representantes Suplentes Técnico-administrativo; 1 (um) Representante Suplente dos Discentes do DAA IV; 2 (dois) Representantes discentes do DAA I; 2 (dois) Representantes discentes do DAA II; 2 (dois) Representantes discentes do DAA III; 1 (um) Representante Suplente discente dos Centros Acadêmicos; 2 (dois) Representantes discentes do Grêmio Estudantil; 1 (um) Representante Suplente e dos Órgãos Governamentais Municipais, sem vínculo empregatício com a Instituição e 4 (quatro) Representantes da sociedade civil. O presidente sugeriu a formação de uma comissão no pleno para conduzir um processo eleitoral de forma a complementar os cargos eleitos do Concâmpus. Para os cargos indicados, sugeriu que sejam feitos os ofícios de convite pela Diretoria-geral. Sobre os cargos de indicação, o pleno encaminhou para que seja enviado ofício solicitando indicação de membros pelos respectivos sindicatos e do grêmio estudantil, para membros titulares e suplentes. Para o representante de órgãos governamentais, foi **aprovado** o envio de ofício de convite pela Diretoria geral, para verificar se será mantido o membro atual e solicitar indicação de suplente. Para representantes da sociedade civil, o presidente solicitou ao pleno que recomendassem entidades para que seja encaminhado ofício de convite. Para os cargos eletivos, iniciou-se uma discussão sobre a necessidade de se realizar uma campanha para a comunidade para divulgação da importância e papel do Concâmpus, como uma formação política pedagógica, para que o interesse na participação seja ampliado, ponto este que foi defendido pela conselheira Iarle. Alguns conselheiros não foram favoráveis à realização de uma nova eleição, sugerindo que fosse realizada uma consulta pública e pedido de manifestação de interesse para aquelas pessoas que não puderam participar do último pleito, mas de forma a não deixar de lado a dimensão política do que estava sendo encaminhado. Por outro lado, alguns conselheiros manifestaram receio quanto ao caráter democrático desse processo, bem como sobre a real necessidade de recomposição das representações vagas, considerando que o pleito para a atual composição seguiu as regras do edital e o não preenchimento das vagas é um ônus pelo não interesse da comunidade em participar. Após discussões, o presidente apresentou para votação duas propostas iniciais, sendo a proposta I: não fazer a recomposição dos cargos eletivos, enviando ofício apenas para recompor os cargos por indicação; e proposta II: fazer a recomposição dos cargos eletivos, a partir de nova eleição para os cargos vagos ou por meio de consulta pública. A conselheira Maria Carolina defendeu a proposta de não recomposição, pois os membros atuais foram eleitos, respeitando as regras do edital, e deve ser considerado que fazer um novo processo eleitoral reduz a dimensão política dessa instância. O conselheiro Wesley defendeu que haja a recomposição dos cargos vagos, considerando que nem sempre é possível todos os membros participarem de todas as reuniões. O conselheiro Ricardo Freire considerou importante a recomposição para que se tenha a representação de todas as partes envolvidas na instituição, principalmente dos discentes, e que não fere o princípio de democracia buscar essa recomposição. Colocado em votação, a proposta II de recomposição foi **aprovada** pela maioria. Após, o presidente apresentou duas novas propostas para a metodologia de recomposição dos cargos: proposta I: realização de nova eleição para os cargos vagos; proposta II: consulta pública nos departamentos para definição dos membros em reuniões específicas. As conselheiras Natália Bueno e Nicole e o presidente Vinícius defenderam a eleição, considerando ser o que está previsto na resolução e que o processo de transição da gestão do Câmpus pode ter comprometido a adesão às candidaturas, por terem ocorrido no mesmo período. Os conselheiros Wesley e Daniela defenderam a proposta II, considerando que seria mais respeitoso com os membros que acabaram de ser eleitos, que uma nova eleição poderá fragilizar o conselho, devido à incerteza do cenário, e que há prazos importantes a serem cumpridos para análise das próximas pautas. Após discussões, o Conselho **aprovou** por ampla maioria a realização de consulta pública nos departamentos, com a realização de reuniões. O conselheiro Wesley sugeriu o encaminhamento de inserir na resolução do Concâmpus a previsão das ações para quando os cargos não forem ocupados. A conselheira Daniela pediu que fosse definida uma metodologia para dar ampla participação, inclusive para técnicos administrativos que não necessariamente estão dentro dos departamentos, e que comporão cargos de suplentes, e o conselheiro Walmir reforçou a preocupação do conselho com o processo democrático nessa decisão, visando contemplar outras conjunturas futuras. O presidente disse compreender que é importante ter um zelo com esse processo, seja eleitoral ou por consulta pública, para que haja melhor engajamento com a comunidade acadêmica. Como encaminhamento, solicitou ao pleno a indicação de conselheiros para construção de um texto com o intuito de ampliar a divulgação do Concâmpus, tendo os conselheiros Walmir e Daniela se disponibilizado a auxiliá-lo. O

pleno encaminhou ainda como metodologia para realização da consulta pública: reunião híbrida única para participação dos TAEs, com breve fala para esclarecimento sobre importância do Concâmpus; e para os departamentos, reuniões promovidas pelas chefias de departamento e posterior encaminhamento das decisões ao Concâmpus. A conselheira Ariana sugeriu como estratégia de formação política realizar campanha por meio da coordenação de comunicação social do câmpus para sensibilização nos vários canais de comunicação do câmpus. A conselheira Nicole solicitou que seja encaminhada ainda consulta aos centros acadêmicos para verificar quais estão ativos e enviar ofício para solicitar nova indicação. **4. DO ENCERRAMENTO.** Com acordo entre os/as conselheiros/as presentes, encerrou-se a reunião às onze horas e vinte e um minutos. Para constar, eu, Tatiane de Sá do Monte Lima, lavrei a presente ata, que será assinada pelos/as conselheiros/as presentes. Goiânia, vinte e sete de novembro de dois mil e vinte e cinco.

(assinado eletronicamente)

VINICIUS CARVALHAES

Presidente do Conselho de Câmpus do Câmpus Goiânia

CONSELHEIROS PRESENTES

Alessandra Rodrigues Duarte
Ariana Carita de Assis Marinho
Cristiano Aparecido da Costa
Iarle Sousa Ferreira
Hugo Leonardo da Silva Belisário
Ricardo Fernandes Sousa
Janaína Ferreira
Natália Bueno de Oliveira
Maria Carolina Da Cruz Miranda
Wesley Pimenta de Menezes
João Paulo Magna Junior
Fábio da Silva Marques
Walmir Barbosa
Ricardo Freire Gonçalves
Thamise Sampaio Vasconcelos Vilela
Fernanda da Cruz Rocha
Natália de Paula Santos
Daniela Hilda de Souza Siqueira
Alexandro do Nascimento Vaz
Lívia de Lima Cunha
Nicole de Oliveira Aquino

Documento assinado eletronicamente por:

- Joao Paulo Magna Junior, COORDENADOR(A) DE CURSO - FUC1 - GYN-CCBECA, em 19/02/2026 10:58:33.
- Walmir Barbosa, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 15/02/2026 15:25:01.
- Janaina Ferreira, CHEFE - CD4 - GYN-DAAIV, em 13/02/2026 10:53:31.
- Natalia Bueno de Oliveira, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 12/02/2026 16:18:19.
- Nicole de Oliveira Aquino, 20211010700304 - Discente, em 12/02/2026 15:29:23.
- Ariana Carita de Assis Marinho Silva, COORDENADOR(A) - FG1 - GYN-CRHAS, em 12/02/2026 14:44:36.
- Daniela Hilda de Souza Siqueira, TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS, em 12/02/2026 09:34:16.
- Ricardo Fernandes de Sousa, CHEFE - CD4 - GYN-DAAIII, em 12/02/2026 08:54:50.
- Livia de Lima Cunha, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 11/02/2026 15:34:46.
- Hugo Leonardo da Silva Belisario, CHEFE - CD4 - GYN-DAAII, em 11/02/2026 15:19:28.
- Iarle Sousa Ferreira, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - GYN-DAAI, em 11/02/2026 14:30:27.
- Alexandro do Nascimento Vaz, TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS, em 11/02/2026 13:19:50.
- Wesley Pimenta de Menezes, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 11/02/2026 11:58:20.
- Fernanda da Cruz Rocha, ASSISTENTE DE ALUNO, em 11/02/2026 10:01:34.
- Natalia de Paula Santos, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 11/02/2026 09:38:56.
- Alessandra Rodrigues Duarte, GERENTE - CD4 - GYN-GAAAE, em 11/02/2026 08:56:01.
- Maria Carolina da Cruz Miranda, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 11/02/2026 08:11:00.
- Thamise Sampaio Vasconcelos Vilela, COORDENADOR(A) DE CURSO - FUC1 - GYN-CCBEM, em 11/02/2026 08:10:51.
- Ricardo Freire Goncalves, COORDENADOR(A) - FUC1 - GYN-CCBET, em 11/02/2026 08:07:09.
- Cristiano Aparecido da Costa, GERENTE - CD4 - GYN-GPPEX, em 11/02/2026 07:12:20.
- Fabio da Silva Marques, COORDENADOR(A) - FUC0001 - GYN-CCTITE, em 11/02/2026 06:59:45.
- Vinicius Carvalhaes, DIRETOR(A) GERAL - CD2 - CP-GOIANIA, em 11/02/2026 05:46:33.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 24/11/2025. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 719308

Código de Autenticação: ff9eabdfb9



Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás
Rua 75, nº 46, Centro, GOIÂNIA / GO, CEP 74055-110
Sem Telefones cadastrados