

CARTA ABIERTA - Carta de Goiânia

Carta de Repudio al Eco-Genocidio del Cerrado

Organizadores y Organizadoras de la 5ª Semana Nacional del Cerrado

El Cerrado late como el corazón biogeográfico de Brasil. Es la cuna de las aguas, guardián de la sociobiodiversidad y territorio de innumerables pueblos que, desde hace siglos, cultivan modos de vida que sustentan la tierra y la colectividad. No obstante, ese mismo corazón está siendo arrancado a golpes de fuego, veneno y codicia. Ante el agravamiento de la destrucción ambiental y humana que afecta a este bioma, nosotros, organizadores y organizadoras de la 5ª Semana Nacional del Cerrado (V SENACER), reunidos en el mes de septiembre de 2025, expresamos nuestro repudio público al eco-genocidio en curso en el Cerrado y a la violación sistemática de los derechos de sus pueblos y comunidades tradicionales.

1. Un crimen contra la vida, la naturaleza y los pueblos

El eco-genocidio —concepto reafirmado por el Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP) en la Sesión en Defensa de los Territorios del Cerrado (Roma/Goiânia, 2022) — designa la destrucción deliberada y articulada del bioma y el exterminio físico, cultural y simbólico de sus pueblos. Constituye la manifestación contemporánea de un proceso histórico de colonización y usurpación territorial, iniciado con la ocupación de los “sertões” en el siglo XX e intensificado por la llamada Revolución Verde, que transformó al Cerrado en frontera del agronegocio y laboratorio de un modelo agroexportador devastador.

Hoy, más del 50% de la cobertura vegetal original del Cerrado ha sido destruida. Los ríos se secan, las fuentes mueren, las especies desaparecen. El aire y el suelo están contaminados por millones de litros de agrotóxicos arrojados cada año por aviones que envenenan cultivos, animales y personas. Los incendios provocados se multiplican, convirtiendo los bosques en cenizas y expulsando comunidades enteras.

Pero el Cerrado no muere solo: con él mueren los pueblos que lo protegen —indígenas, quilombolas, recolectoras de coco-babaçu, geraizeiros, veredeiros, ribereños, agricultores familiares y tantos otros que, desde hace siglos, cuidan de este territorio con sabiduría y afecto.

2. El veredicto de la tierra: denuncia y justicia

En 2022, el Jurado Internacional del Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP) condenó al Estado brasileño, a Estados extranjeros y a corporaciones nacionales e internacionales por los crímenes de ecocidio y genocidio cometidos contra el Cerrado y sus pueblos.

El veredicto reconoció que tales prácticas constituyen crímenes de sistema, alimentados por la usurpación de tierras, la minería depredadora, la expansión de monocultivos y el uso intensivo de agrotóxicos —políticas que violan los derechos humanos, territoriales y ambientales, y que amenazan el equilibrio climático global.

Nosotros, firmantes de esta Carta, reiteramos el contenido de esa condena. Repudiamos la negligencia histórica e institucional del Estado brasileño, que continúa permitiendo e incentivando la destrucción del Cerrado en nombre de intereses económicos y del lucro de unos pocos, en detrimento de la vida de millones.

Rechazamos, asimismo, la violencia cotidiana ejercida contra defensores ambientales, liderazgos comunitarios y pueblos originarios, quienes han sido perseguidos, criminalizados y asesinados por proteger aquello que pertenece a todos: la vida.

3. Por la resistencia de los pueblos y por la justicia climática

El Cerrado resiste porque resisten sus pueblos. La fuerza de las recolectoras de coco, de los guardianes de las veredas, de los jóvenes educadores, de las mujeres quilombolas e indígenas, de los agricultores y de las investigadoras que integran la V SENACER, es lo que mantiene viva la esperanza de un futuro sostenible.

Inspirados en la Pedagogía Freireana, reafirmamos la importancia del diálogo entre los saberes científicos y los saberes tradicionales, y reconocemos el papel transformador de la educación pública y la extensión universitaria en la formación de una conciencia crítica frente a la crisis climática. La V SENACER constituye, así, un acto político-pedagógico de resistencia, en defensa del Cerrado como territorio de vida y no como mercancía.

4. Inclusión de la Semana del Cerrado en el calendario escolar

Exhortamos a los estados y municipios situados en el territorio del Cerrado y en sus áreas de transición a instituir en sus calendarios escolares la Semana del Cerrado, como política pública de educación ambiental y de valorización identitaria.

Dicha medida —a semejanza de lo que ya ocurre en el Distrito Federal, donde la Ley nº 7.053, publicada en el Diario Oficial del DF el 6 de enero de 2022, incluye la Semana del

Cerrado en el calendario escolar de la red pública de enseñanz – realizándose anualmente del 5 al 11 de septiembre – constituye un importante instrumento de movilización social, formación ciudadana y defensa del bioma.

5. Nuestras reivindicaciones

A la luz del legado del TPP y de las recomendaciones de su sentencia, exigimos:

1. Reconocimiento constitucional del Cerrado y de la Caatinga como patrimonios nacionales, mediante la aprobación inmediata de la PEC 504/2010, bajo el lema “*Riqueza presente, herencia futura*”;
2. Demarcación y titulación inmediata de los territorios indígenas, quilombolas y tradicionales;
3. Fin de las políticas de incentivo al agronegocio destructivo, a la minería y a los megaproyectos que violan derechos humanos y ambientales;
4. Prohibición de la pulverización aérea de agrotóxicos y revisión urgente de la legislación que favorece el uso indiscriminado de venenos;
5. Protección de las aguas del Cerrado, garantizando el acceso prioritario y sostenible a las comunidades locales;
6. Creación de políticas públicas permanentes de soberanía alimentaria, agroecología y tecnologías sociales que respeten los modos de vida cerradeños;
7. Investigación y responsabilización de las empresas, agentes públicos y privados involucrados en crímenes ambientales y violencias en el campo;
8. Inversiones continuas en educación ambiental crítica y en la reestructuración de los currículos para incluir los saberes tradicionales, la valorización del Cerrado y la formación docente orientada a la sostenibilidad, promoviendo la conciencia ecológica y el compromiso con la preservación del bioma;
9. Inclusión de la Semana del Cerrado en los calendarios escolares de las redes de enseñanza municipal y estatal de los municipios y estados ubicados en el bioma y en sus áreas de transición.

6. Llamado a los poderes y a la sociedad

Remitimos esta Carta de Repudio al Eco-Genocidio del Cerrado a los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, a la Coordinación de la COP 30, y a las instituciones nacionales e internacionales de derechos humanos y medio ambiente.

Asimismo, convocamos a toda la sociedad brasileña a reconocer que no hay justicia climática sin un Cerrado vivo.

Sin sus aguas, sus pueblos y su biodiversidad, no existe un futuro posible..

Que esta Carta sea más que una denuncia: que sea semilla.

Semilla de esperanza, de movilización y de justicia — que florezca en cada escuela, comunidad, universidad y territorio del Cerrado, y que haga resonar, en todo el país y más allá de sus fronteras, la voz que clama:

“¡Detengan el eco-genocidio! El Cerrado es vida, y la vida no se negocia.”

Goiânia, 31 de octubre de 2025.

Firman,

Miembros(as) de la Comisión Organizadora de la V Semana Nacional del Cerrado –
“Pueblos, saberes y naturaleza del Cerrado: resistencia ante la crisis climática”

1. Adeilton Oliveira de Souza, Instituto Federal de Brasília – IFB (E-mail: adeilton.souza@ifb.edu.br).
2. Adriano Antonio Brito Darosci, Instituto Federal Goiano – IF Goiano (E-mail: adriano.darosci@ifgoiano.edu.br).
3. Alba Pedreira Vieira, Universidade Federal de Viçosa – UFV, (E-mail: apvieira@ufv.br).
4. Alcineia Pereira do Nascimento, Secretaria de Estado da Educação de Goiás – SEDUC-GO (E-mail: alcineiap2@gmail.com).
5. Aline de Fátima Marques, Universidade Federal de Jataí – UFJ (E-mail: aline.marques@discente.ufj.edu.br).
6. Ana Carolina de Oliveira Motta, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: ana.motta@ifg.edu.br).
7. Ana Katharina Pereira Navarro, Instituto Federal de Brasília – IFB (E-mail: anaa.kathw@gmail.com).

8. Ana Maria Mapeli, Universidade Federal do Oeste da Bahia – UFOP (E-mail: mmapeli@ufob.edu.br).
9. Anderson Ernane de Souza Nascimento, Centro Universitário Unifatecie (E-mail: anderson.hernane@gmail.com).
10. André Luiz Silva Oliveira, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: andreluiz@ufg.br).
11. Bruna Vieira Nunes, Universidade Federal de Minas Gerais – UFMG (E-mail: brunavieiranunes@gmail.com).
12. Bruno Fiorese Fernandes, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: bruno.fiorese@ifg.edu.br).
13. Camila Aoki, Universidade Federal de Mato Grosso do Sul – UFMS (E-mail: camila.aoki@ufms.br).
14. Clesio Barbosa Lemos Júnior, Universidade do Estado de Minas Gerais – UEMG (E-mail: clesio.junior@uemg.br).
15. Daisy Luzia do Nascimento Silva Caetano, Instituto Federal de Goiás – IFG, e Associação dos Geógrafos Brasileiros-Seção Goiânia – AGB-Seção Goiânia (E-mail: daisy.caetano@ifg.edu.br).
16. Daniela Pereira da Silva Carvalho, Universidade Estadual de Campinas – UNICAMP (E-mail: d272517@dac.unicamp.br).
17. Davi Silva Fagundes, Secretaria de Estado da Educação do Distrito Federal – SEDF, e Programa Decarbonize Brasília (E-mail: decarbonize.brasilia@gmail.com).
18. Deise Katiuscia Xavier Kaisa Oliveira, Centro Universitário de Mineiros – UNIFIMES (E-mail: deise@unifimes.edu.br).
19. Divina Aparecida Leonel Lunas, Universidade Estadual de Goiás – UEG (E-mail: divina.lunas@ueg.br / teccer@ueg.br).
20. Diorny da Silva Reis, Instituto Federal do Norte de Minas Gerais – IFNMG (E-mail: diorny.reis@ifnmg.edu.br).
21. Djane Victoria Pessoa Ferreira, Universidade de Brasília – UnB (E-mail: victoriapessoa13@gmail.com).
22. Edna Lopes Miranda, Universidade Federal de Mato Grosso do Sul – UFMS (E-mail: edna.miranda@ufms.br).
23. Enio Rodovalho dos Santos, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: eniorodovalho@ufg.br).

24. Ereni Maria de Jesus, Associação de Moradores do Bairro Jardim Inconfidência de Uberlândia/MG – AMJI-Uberlândia/MG (E-mail: ereni1965@yahoo.com.br).
25. Fausto Makishi, Universidade Federal de Minas Gerais – UFMG (E-mail: faustomakishi@gmail.com).
26. Fernanda Keley Silva Pereira Navarro, Instituto Federal de Brasília – IFB (E-mail: fernanda.navarro@ifb.edu.br).
27. Flomar Ambrosina Oliveira Chagas, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: flomarchagas@gmail.com).
28. Gabriel Pereira Lopes, Instituto Federal do Triângulo Mineiro – IFTM (E-mail: gabriellopes@iftm.edu.br).
29. Giseli Gomes Dalla Nora, Universidade Federal de Mato Grosso – UFMT (E-mail: giseli.nora@gmail.com).
30. Giselle Alves Dias de Sousa, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: giselle.dias@ifg.edu.br).
31. Gislene Auxiliadora Ferreira, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: gislene.ferreira@ufg.br).
32. Gustavo Rodrigues Morgado, Instituto Federal do Norte de Minas Gerais – IFNMG (E-mail: gustavo.morgado@ifnmg.edu.br).
33. Isabela Cristina Gomes Honório, Universidade do Estado de Minas Gerais – UEMG (E-mail: isabela.honorio@uemg.br).
34. Jefferson Rabal, AGA Brasil e Associação Brota Cerrado de Certificação Participativa (E-mail: jefferson@agabrasil.org.br).
35. José Elizaldo Araujo da Silva, Universidade Federal do Maranhão – UFMA (E-mail: josehhelizaldo@gmail.com).
36. Juliana Marzinek, Universidade Federal de Uberlândia – UFU (E-mail: jmarzinek@ufu.br).
37. Juliana Ramalho Barros, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: juliana@ufg.br).
38. Juliano André Bogoni, Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT (E-mail: bogoni.ja@gmail.com).
39. Katia Alcione Kopp, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: kakopp@ufg.br).
40. Kênia Gonçalves Costa, Universidade Federal do Norte do Tocantins – UFNT (E-mail: kenia.costa@ufnt.edu.br).

41. Larissa Cristina Dias Limírio, Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade – ICMBio (E-mail: larissa.limirio@icmbio.gov.br).
42. Larissa de Mello Evangelista, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: larissa.evangelista@ufg.br).
43. Leide Dayanne Silva de Sousa, Universidade Estadual de Goiás – UEG (E-mail: leide.sousa@ueg.br).
44. Leonora Malheiro Ferreira, Escola Municipal de Educação Integral Retiro do Bosque – Secretária Municipal de Educação de Aparecida de Goiânia/GO – SME-Aparecida de Goiânia/GO (E-mail: mestrado.malheiro@gmail.com).
45. Leticia de Almeida Nogueira e Moura, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: leticia.moura@ifg.edu.br).
46. Luciana Alves de Oliveira, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: lucianaicb@ufg.br).
47. Manuel Eduardo Ferreira, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: manuel@ufg.br).
48. Marcelo Bruno Araújo Queiroz, Instituto Federal do Piauí – IFPI (E-mail: marcelobrunoqueiroz@gmail.com).
49. Marcelo Kuhlmann Peres, Universidade de Brasília – UnB (E-mail: biom.fq21@gmail.com).
50. Márcia de Negreiros Viana, Instituto Federal do Ceará – IFCE (E-mail: marcia.viana@ifce.edu.br).
51. Marco Antônio Gomes de Carvalho, Instituto Federal de Goiás – IFG, e Sociedade Porto das Antas (E-mail: marco.carvalho@ifg.edu.br).
52. Marco Aurélio Cardoso, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: aureliocardoso@ufg.br).
53. Maria Aparecida de Sá Xavier, Secretaria Municipal de Educação do Rio de Janeiro – SME-Rio de Janeiro/RJ e Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO (E-mail: airamxavier@yahoo.com.br).
54. Maria Cristina Sanches, Universidade Federal de Uberlândia – UFU (E-mail: sanchesmc@ufu.br).
55. Marjorie Karoline Duarte Araujo do Couto, Centro Universitário Adventista de São Paulo – UNASP (E-mail: mkplan.arquitetura@gmail.com).
56. Marluce Silva Sousa, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: marluce.sousa@ifg.edu.br).

57. Mauricio Vieira Gomes da Silva, Universidade Federal do ABC – UFABC (E-mail: mauricio.vieira@ufabc.edu.br).
58. Mayra Vannessa Lizcano Toledo, Universidade Estadual Paulista – UNESP (E-mail: mayra.lizcano@unesp.br).
59. Michel Mendes, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: michel.mendes@ufg.br).
60. Milena Muniz de Sousa Alves, Universidade de Brasília – UnB (E-mail: milenamunizpidf@gmail.com).
61. Miriam Antonia Soares Filha, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: miriam.soares@ifg.edu.br).
62. Murilo Mendonça Oliveira de Souza, Universidade Estadual de Goiás – UEG (E-mail: murilo.souza@ueg.br).
63. Nayara da Silva Ribeiro, Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT (E-mail: nayara.ribeiro1@unemat.br).
64. Natália Tolêdo Sacchetto, Universidade Federal de Viçosa – UFV (E-mail: natalia.sacchetto@ufv.br).
65. Octaviano Khalil Axcar, Instituto Fruto Brasil (E-mail: khalil@frutourbano.org.br).
66. Pablo Martins Bernadi Coelho, Universidade do Estado de Minas Gerais – UEMG (E-mail: pablo.coelho@uemg.br).
67. Paula Benevides de Moraes, Universidade Federal do Tocantins – UFT (E-mail: moraisspb@mail.uft.edu.br).
68. Pedro Neves da Rocha, Universidade Estadual Paulista – UNESP (E-mail: pedro.n.rocha@unesp.br).
69. Plínio Alexandre dos Santos Caetano, Instituto Federal de São Paulo – IFSP (E-mail: plinio@ifsp.edu.br).
70. Rafael Amaral Shayani, Universidade de Brasília – UnB (E-mail: shayani@unb.br).
71. Rafael Costa Leite, Universidade Estadual do Maranhão – UEMA (E-mail: rafael.loreto12@gmail.com).
72. Rafael Gustavo Capinzaiki Ottonicar, Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial de Bauru/SP – SENAI-Bauru/SP (E-mail: rafael.gcottonicar@sp.senac.br).
73. Raíza Dias Amaral, Escola Estadual Professor Henrique de Matos, Secretaria de Estado da Educação de Minas Gerais – SEE-MG (E-mail: raizamaral@gmail.com).
74. Renata Alves de Paiva Fortes, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: renata_alves@discente.ufg.br).

75. Renato Fonseca de Arruda, Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT (E-mail: fonsecaarruda@gmail.com).
76. Ricardo Takayuki Tadokoro, Instituto Federal Goiano – IF Goiano (E-mail: ricardo.tadokoro@ifgoiano.edu.br).
77. Rodrigo Marciel Soares Dutra, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: rodrigo.dutra@ifg.edu.br).
78. Rosa Maria de Brito Steckelberg, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: rosagoianesia2@gmail.com).
79. Rosângela Azevedo Corrêa, Museu do Cerrado / Faculdade de Educação / Universidade de Brasília – UnB (E-mail: museudocerrado.unb@gmail.com).
80. Rúbia Cristina Diógenes Pinheiro, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: rubia.pinheiro@ifg.edu.br).
81. Sérgio Willians de Oliveira Rodrigues, Universidade Federal de Goiás – UFG (E-mail: swor@ufg.br).
82. Silvana Afonso Costa, Escola Estadual de Ensino Fundamental e Médio Álvares de Azevedo – Secretária de Estado da Educação de Rondônia – SEDUC-RO (E-mail: p.sil.geo@gmail.com).
83. Solange Ikeda Castrillon, Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT (E-mail: solangeikeda@unemat.br).
84. Stephanni Gabriella Silva Sudré, Universidade Federal do Norte do Tocantins – UFNT (E-mail: stephanni.sudre@ufnt.edu.br).
85. Sula Salani Mota, Universidade do Distrito Federal – UnDF (E-mail: sula.salani@undf.edu.br).
86. Taciane Schröder Jorge, Universidade Federal de Uberlândia – UFU (E-mail: taci.jorge@gmail.com).
87. Thamyris Carvalho Andrade, Universidade Federal do Tocantins – UFT (E-mail: thamyris.andrade@mail.uft.edu.br).
88. Thiago Ruiz Zimmer, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: thiago.zimmer@ifg.edu.br).
89. Thomas Leonardo Marques de Castro Leal, Instituto Federal de Goiás – IFG (E-mail: thomas.leal@ifg.edu.br).
90. Valdivino Domingos de Oliveira Júnior, Universidade Federal de Viçosa – UFV (E-mail: valdivino.junior@ufv.br).
91. Vladia Correchel, Universidade Federal de Goiás – UFG, (E-mail: vladiaea@ufg.br).

92. Wanessa Silva Rocha, Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de Goiás – CREA-GO (E-mail: wrochaamb@gmail.com).
93. Wéltime Teixeira Cunha, Instituto Federal da Bahia – IFBA (E-mail: weltimacunha@gmail.com).
94. Yule Roberta Ferreira Nunes, Universidade Estadual de Montes Claros – UNIMONTES (E-mail: yule.nunes@unimontes.br).