ATA DA PRIMEIRA PLENÁRIA DO EIXO TEMÁTICO – GESTÃO DEMOCRÁTICA, ADMINISTRATIVA, ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

Aos dezoito dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis, foi realizada, por meio de plataforma virtual (endereço: https://conferenciaweb.rnp.br/ifg/eixo-tematico-gestao-democratica-administrativa-orcamentaria-e-financeira), a primeira plenária do Caderno de Propostas do Eixo Temático – Gestão Democrática, Administrativa, Orçamentária e Financeira, referente a Etapa 2 do 3º Congresso Institucional, com início às 9h05min e término às 12h06min, totalizando 3h00min50s de duração.

A sessão foi conduzida pela mesa diretiva, composta por Diego Silva Xavier (coordenador), Michele Jussara Bagestão (secretária) e Adriana Souza Campos (relatora), conforme a Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG. Registrou-se a presença desses três membros, acrescidos dos seguintes delegados: Aurimar Andrade Dias, Lauce Noriyo de Moraes Nozaki, Luciene Maria Bastos, Paula de Almeida Silva, Paulo Roberto de Oliveira Garcia, Rafael Cortes Ferreira, Regina Celia Magalhaes Marinho Cavalcante e Tomil Pereira Kikumori, totalizando 11 participantes do total de 17 pessoas convocadas.

Registra-se em ata que os três delegados discentes eleitos não compareceram a esta primeira plenária. Os membros ausentes foram: Aleir Ferraz Tenório, Bruna Aguiar Rodrigues, José Eder Salvador de Vasconcelos, Kelly Cristina Kran, Sandra Santos Faria e Vítor Manoel Silva Lemes. A relação dos delegados do eixo temático foi publicada na Portaria nº 2.430 – REITORIA/IFG, de 14 de julho de 2026.

Conforme os registros da conferência on-line, os participantes ingressaram na sessão em diferentes horários, permanecendo conectados durante períodos distintos. Durante a atividade, registraram-se interações por meio do bate-papo, reações e utilização do recurso “levantar a mão”, além de manifestações orais. Os 40 minutos iniciais (das 9h06 às 9h46) foram dedicados pelo coordenador da mesa diretiva, Diego Silva Xavier, à abertura, comunicados, apresentação de documentos norteadores e orientações iniciais sobre o rito, a exemplo do caderno de propostas do eixo, regimento da etapa 2, formulário de credenciamento, formulário de nova proposta, informes sobre o uso da plataforma RNP, guia prático, diretrizes e recomendações da Comissão Central para as plenárias da Etapa 2, além de espaço para esclarecimento de dúvidas.

O coordenador fez a leitura integral do documento intitulado “Diretrizes e recomendações para as plenárias da Etapa 2 do 3º Congresso Institucional do IFG”, publicado pela Comissão Central. Os delegados também foram informados sobre o link para a apresentação de novas propostas, pelos delegados do Eixo, durante o período de realização de cada plenária, sendo o formulário disponibilizado e encerrado em conformidade com a duração de cada sessão.

Foram disponibilizados no chat/notas compartilhadas:
“Credenciamento (18/8/26, das 9h às 12h): https://forms.gle/gu8ZjWyvG1iEsUKR7
Formulário para nova proposta (18/8/26, das 9h às 12h): https://forms.gle/Lvc5W6Sk8PucxZ97A
Caderno de propostas: https://furriel.github.io/pdi-ifg/Cadernos/caderno-gestao-democratica.html
Regimento da etapa 2: https://www.ifg.edu.br/attachments/article/209/documento.pdf
Diretrizes e recomendações da Comissão Central para as plenárias da Etapa 2: https://www.ifg.edu.br/attachments/article/5431/diretrizes-recomendacoes-etapa2.pdf”

A partir de então, aprovou-se em plenária a observância da ordem preestabelecida para apreciação de propostas, seguindo a organização do Caderno de Propostas do eixo. Às 9h46, iniciou-se a leitura da primeira proposta do Caderno, referente a uma meta sem numeração (p. 70–72 do PDI 2019–2023), vinculada ao Objetivo 4, a qual foi aprovada com 8 votos favoráveis às 10h07. Na sequência, às 10h12, aprovou-se, com 7 votos favoráveis, a inclusão da expressão “e superior” na redação da referida proposta.

A Ação 5 (p. 70–72 do PDI 2019–2023) foi rejeitada por 6 votos, às 10h27. Em seguida, discutem-se três propostas de atualização para a Ação 5 (p. 70–72 do PDI 2019–2023), por se tratar de ações de igual conteúdo, as propostas foram apreciadas em bloco e restaram contempladas pela meta aprovada com o ajuste textual proposto. Foi aprovada a Ação 2 (p. 70–72 do PDI 2019–2023), vinculada diretamente ao objetivo, com a seguinte redação: *“Garantir a existência de espaço de leitura e lazer destinado à leitura dos periódicos recentes nas bibliotecas.”* As propostas “Meta Nova” e “Ação

Nova 1” foram reprovadas por maioria de votos.

Realizou-se um intervalo de 15 minutos entre 10h31 e 10h46.

A proposta para a Ação 4 (p. 70–72 do PDI 2019–2023), vinculada diretamente ao objetivo, foi aprovada com 8 votos, às 10h53. A proposta de atualização com a redação: *“Aquisição via doação: os procedimentos serão adotados conforme a Política de Desenvolvimento de Coleções do Sistema Integrado de Bibliotecas (SIB/IFG)”*, foi aprovada com 8 votos às 10h56, registrando-se a abstenção da delegada Paula.

A proposta de atualização com a redação: *“Constituição de comissões locais permanentes, eleitas e representativas, de atualização e diversificação do acervo das bibliotecas, conforme a Política de Desenvolvimento de Coleções do Sistema Integrado de Bibliotecas (SIB/IFG)”*, foi aprovada com 8 votos às 11h12. Registrou-se a abstenção da delegada Luciene com a seguinte declaração de voto: *“Não ouvi a discussão, por isso não consigo votar a favor ou contra.”*

Às 11h30, aprovou-se com 8 votos a atualização do texto vigente da proposta da Meta 24 (p. 20 do PDI 2019–2023), referente ao Objetivo 11 (p. 15 do PDI 2019–2023), alterando o prazo para “até 2027/2”. Rejeitou-se a proposta de atualização para a Meta 25 (p. 20 do PDI 2019–2023) e aprovou-se, com 8 votos às 11h34, a redação original do PDI anterior, ajustando-se a vigência para “PDI 2027/2031”.

Na sequência, às 11h42, foram rejeitadas com 9 votos as ações 1, 6, 8, 9, 14 e 15 referentes à Meta 25, por não dialogarem com a meta em que foram enquadradas. Deliberou-se pela exclusão da Ação 1 (p. 63 do PDI 2019–2023) e pela inclusão da Ação 1 subsequente (p. 64–66 do PDI 2019–2023), com a redação: *“Desenvolver ações que busquem otimizar os processos e garantir os recursos e os meios disponíveis para reduzir o trabalho burocrático das coordenações de área/curso, de forma a permitir que os coordenadores se dediquem às questões pedagógicas.”*

Com 8 votos favoráveis e 1 contrário, aprovou-se às 11h55 a proposta de atualização da Ação 2, com a seguinte redação: *“Implementar uma política de gestão de processos, fundamentada no princípio da gestão democrática e da democracia participativa, visando aos seguintes objetivos: a) melhoria do fluxo de comunicação interna e do tempo de resposta às demandas institucionais; b) aperfeiçoamento da comunicação entre a gestão, servidores, alunos e comunidade em geral.”*

A proposta da Ação 3 (p. 64–66 do PDI 2019–2023), vinculada diretamente ao Objetivo 11, foi aprovada com 7 votos às 12h04, com a supressão do trecho *“e os prazos máximos”*, tendo em vista o consenso da plenária de que os prazos já são definidos nos fluxos dos atos dos processos administrativos.

Às 12h06, a sessão foi encerrada. Reiterou-se a realização da segunda plenária para o dia 19/8/2026, das 14h às 17h, conforme convocação expedida em 12 de agosto. O coordenador agradeceu a presença de todos e deu por encerrados os trabalhos, dos quais eu, Michele Jussara Bagestão, secretária (Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG), lavrei a presente ata.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Diego Silva Xavier**, **PRO-REITOR(A) - CD2 - REI-PROAD**, em 21/09/2026 16:51:49.
- **Adriana Souza Campos**, **DIRETOR(A) - CD3 - REI-DCSOC**, em 21/09/2026 16:05:11.
- **Michele Jussara Bagestao**, **PROGRAMADOR VISUAL**, em 07/09/2026 14:31:35.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 07/09/2026. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 817841
Código de Autenticação: 9b9efa7b0b

ATA DA SEGUNDA PLENÁRIA DO EIXO TEMÁTICO – GESTÃO DEMOCRÁTICA, ADMINISTRATIVA, ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

Aos dezenove dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis, realizou-se, por meio de plataforma virtual (endereço: https://conferenciaweb.rnp.br/ifg/eixo-tematico-gestao-democratica-administrativa-orcamentaria-e-financeira), a segunda plenária do Caderno de Propostas do Eixo Temático – Gestão Democrática, Administrativa, Orçamentária e Financeira, referente à Etapa 2 do 3º Congresso Institucional do Instituto Federal de Goiás (IFG). A sessão teve início às 13h50min e encerramento às 16h58min, totalizando 03h08min de sala aberta e 02h27min48s de gravações ativas divididas em dois segmentos. A reunião foi conduzida pela mesa diretiva, designada nos termos da Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG de 14 de julho de 2026, composta por Diego Silva Xavier (coordenador), Michele Jussara Bagestão (secretária) e Adriana Souza Campos (relatora).

Registrou-se a presença e a participação dos 3 (três) membros da Mesa Diretiva, acrescidos dos delegados Aurimar Andrade Dias, José Eder Salvador de Vasconcelos, Lauce Noriyo de Moraes Nozaki, Paulo Roberto de Oliveira Garcia, Rafael Cortes Ferreira, Regina Celia Magalhaes Marinho Cavalcante e Tomil Pereira Kikumori, totalizando 10 (dez) participantes presentes, de um total de 17 (dezessete) pessoas convocadas.

Constatou-se a ausência dos membros Aleir Ferraz Tenório, Bruna Aguiar Rodrigues, Kelly Cristina Kran, Luciene Maria Bastos, Paula de Almeida Silva e Vítor Manoel Silva Lemes. Registra-se que a delegada Sandra Santos Faria apresentou justificativa para sua ausência, mediante atestado médico, referente à essa segunda plenária, realizada em 19/08/2026. Consigna-se, ainda, que os três delegados discentes eleitos não compareceram à plenária.

A sessão contou com expressivo engajamento dos presentes, além de contribuições via chat, pelo acionamento do recurso "Levantar a mão", do recurso “reações” e alguns registros orais pontuais.

Foram disponibilizados no chat/notas compartilhadas: os *links* de acesso ao Caderno de Propostas do eixo, ao Regimento da Etapa 2, às Diretrizes e Recomendações da Comissão Central, bem como ao Formulário de Credenciamento e ao Formulário de Novas Propostas. O coordenador Diego Silva Xavier orientou todos os delegados a realizarem o devido processo de credenciamento e ratificou a correção da data do formulário para o dia 19/08/2026, mantendo-se o mesmo *link.*

Iniciados os trabalhos no primeiro segmento (14h11min), colocou-se em apreciação conjunta a proposta de exclusão do texto vigente do Objetivo 24 (referente à Ação 4 do PDI vigente) e a nova redação do Objetivo 24, voltada ao monitoramento sistemático do PDI 2027–2031 no IFG e ao aprimoramento de sua articulação com o Plano Anual de Trabalho (PAT). Diante da ausência de inscrições para defesa contrária ou favorável, procedeu-se à votação direta, sendo a proposta aprovada por 7 votos favoráveis às 14h29min.

Em seguida, passou-se à análise da Meta 1 vinculada ao Objetivo 24, cujo teor estabelece vincular e monitorar 100% das ações estratégicas do PDI ao PAT em todas as unidades institucionais até 2031. Sem manifestações opostas, a Meta 1 foi aprovada com 6 votos favoráveis às 14h36min.

Apreciadas em bloco a pedido da mesa e com anuência do plenário, as Ações 1 a 7 vinculadas à Meta 1 do Objetivo 24 (referentes a ferramentas de acompanhamento, articulação com planos anuais, publicização de resultados, justificativas para não cumprimento, modelo de monitoramento, capacitação de gestores e comitês locais) foram objeto de discussão. A delegada Regina Célia ponderou sobre a ordem e o risco de redundância entre algumas ações; a mesa esclareceu que a Comissão Central fará a devida ordenação cronológica e sistemática na finalização do PDI. Colocadas em votação, as Ações 1 a 7 foram aprovadas com 8 votos favoráveis às 14h43min.

Na sequência, discutiu-se a manutenção ou exclusão da Ação 8 (p. 64–66 do PDI), concernente à implantação do sistema de acompanhamento de planos de ensino e atividades docentes (Suap Ensino). A relatora Adriana Souza Campos esclareceu que a funcionalidade já se encontra em funcionamento por meio do *Suap Edu*. Em razão da obsolescência do item, a plenária decidiu por consenso pela exclusão da Ação 8.

Às 15h01min, apreciou-se a Ação 12 (p. 64–66 do PDI), para adequar a nomenclatura de "plano de divulgação" para "plano de comunicação", com alinhamento ao PAT, PDI e avaliações institucionais. Após esclarecimentos sobre a atuação e autonomia das equipes nos câmpus, a Ação 12 foi aprovada com 8 votos favoráveis e 1 abstenção.

Em relação à Ação 13 (p. 64–66 do PDI), relativa à Política de Comunicação Institucional, foram apresentadas duas propostas: a primeira proposta foi rejeitada (1 voto favorável e 7 contrários às 15h18min); já a segunda proposta foi aprovada por 6 votos favoráveis e 1 contrário às 15h21min. Acolhendo encaminhamento do delegado Paulo Garcia, aprovou-se às 15h22min, por 6 votos favoráveis, a supressão do termo “em 2027” do texto aprovado.

Às 15h41min, apreciaram-se em bloco as Ações 16, 17, 18, 19 e 20 do PDI vigente. Esclareceu-se que a Ação 16 refere-se ao Plano de Contratações de Soluções de TI (normativa obrigatória) e que o sistema Fone RNP (Ação 17) está em fase de estudos e testes. Aprovou-se a votação em bloco com o ajuste proposto pelo delegado Paulo Garcia na Ação 17 — alterando "criar até 2019" para "consolidar documento orientador" —, sendo o bloco aprovado com 7 votos favoráveis às 15h42min, momento em que se suspendeu a reunião para intervalo de 15min.

Reiniciados os trabalhos no segundo segmento (16h00min), a plenária deliberou sobre a proposta de exclusão da Meta 26 vigente (p. 20 do PDI). A proposta de exclusão da Meta 26 foi aprovada por 6 votos favoráveis às 16h11min.

Às 16h18min, aprovou-se por 6 votos favoráveis a exclusão da Ação 3 (p. 70–72 do PDI - garantia de membro da CPP na Comissão de Acervo), proposta por duas unidades, por estar contemplada na Política de Desenvolvimento de Coleções.

Às 16h31min, após manifestações, que destacaram que a avaliação institucional é um processo contínuo gerido pela CPA nos termos da Lei do SINAES —, aprovou-se a exclusão da Ação 8 (p. 44–46 do PDI, Seção de Eventos - "Evento de avaliação institucional") com 6 votos favoráveis à exclusão.

Quanto à Ação sem numeração (p. 46 do PDI, Seção de Eventos - apoio às organizações estudantis), a plenária debateu sobre o risco de redações restritivas. A plenária decidiu por consenso suspender a apreciação do item para que uma nova proposta com redação simplificada seja apresentada pelo delegado Paulo Garcia na plenária do dia seguinte.

Às 16h46min, colocou-se em votação a proposta do Objetivo 1 (aumento de visibilidade e divulgação do IFG). Prevaleceu o entendimento expresso pela delegada Michele Bagestão de que o assunto pertence ao Plano de Comunicação, resultando na rejeição da proposta por 6 votos contrários (equivalente à rejeição do objetivo e de suas metas).

A plenária decidiu por consenso suspender a apreciação do Objetivo 2 (construção e reforma de espaços coletivos), acolhendo o encaminhamento para que a delegada Michele Bagestão apresente uma proposta de redação alterada para deliberação na próxima plenária.

Por fim, a plenária rejeitou, por consenso, a proposta para criação de um setor de licitação e contratos unificados na Reitoria (Objetivo 3). Entendeu-se que a matéria não pertence ao escopo do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), devendo ser tratada no âmbito do regimento.

Ficaram suspensas para a plenária seguinte as deliberações sobre a ação de apoio ao movimento estudantil, havendo consenso dos delegados sobre a importância da temática, e o Objetivo 2 (espaços comunitários/coletivos), que aguardam propostas de readequação de redação a serem apresentadas, respectivamente, pelos delegados Paulo Garcia e Michele Bagestão.

Às 16h57min, a mesa diretiva agradeceu a presença de todos e encerrou os trabalhos, dos quais eu, Michele Jussara Bagestão, secretária (Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG), lavrei a presente ata.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Diego Silva Xavier**, **PRO-REITOR(A) - CD2 - REI-PROAD**, em 21/09/2026 16:51:56.
- **Adriana Souza Campos**, **DIRETOR(A) - CD3 - REI-DCSOC**, em 21/09/2026 16:05:26.
- **Michele Jussara Bagestao**, **PROGRAMADOR VISUAL**, em 07/09/2026 14:41:50.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 07/09/2026. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 817842
Código de Autenticação: 45d1ed725f

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás
Rua C-198, Quadra 500, S/N, Jardim América, GOIÂNIA / GO, CEP 74270-040
(62) 3612-2210 (ramal: 2210), (62) 3612-2286 (ramal: 2286)

ATA DA TERCEIRA PLENÁRIA DO EIXO TEMÁTICO – GESTÃO DEMOCRÁTICA, ADMINISTRATIVA, ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

Aos vinte dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis, realizou-se, por meio de plataforma virtual de webconferência da RNP, a terceira plenária do Caderno de Propostas do Eixo Temático – Gestão Democrática, Administrativa, Orçamentária e Financeira, referente à Etapa 2 do 3º Congresso Institucional do Instituto Federal de Goiás (IFG). A sessão teve início às 08h58min e encerramento às 12h01min, totalizando 03h03min55s de sala aberta. Os trabalhos e discussões foram gravados em dois segmentos — o primeiro das 09h09min às 10h31min e o segundo das 10h48min às 12h00min —, perfazendo 02h33min50s de gravações ativas.

A reunião foi conduzida pela mesa diretiva, designada nos termos da Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG de 14 de julho de 2026, composta por composta por Diego Silva Xavier (coordenador), Michele Jussara Bagestão (secretária) e Adriana Souza Campos (relatora).

Registrou-se a presença e a participação dos 3 (três) membros da Mesa Diretiva, acrescidos dos delegados Aurimar Andrade Dias, José Eder Salvador de Vasconcelos, Lauce Noriyo de Moraes Nozaki, Luciene Maria Bastos, Paulo Roberto de Oliveira Garcia, Rafael Cortês Ferreira, Regina Célia Magalhães Marinho Cavalcante e Tomil Pereira Kikumori, totalizando 11 (onze) participantes presentes, do total de convocados.

Registra-se que a delegada Sandra Santos Faria apresentou justificativa para sua ausência, mediante atestado médico, referente à terceira plenária, realizada em 20/08/2026. Consigna-se, ainda, a ausência de três delegados discentes e de três delegados docentes.

Ocorreram também contribuições via chat, notas compartilhadas e reações. Registraram-se ainda contribuições via chat, anotações em notas compartilhadas e interações por reações ao longo de toda a plenária.

Foram disponibilizados no chat/notas compartilhadas: formulário de novas propostas, Caderno de Propostas do eixo, Regimento da Etapa 2 e Diretrizes e Recomendações da Comissão Central. Sob a condução do coordenador Diego Silva Xavier, os trabalhos iniciaram-se com a retomada das duas propostas suspensas na plenária anterior para reformulação redacional, além da análise de duas novas propostas enviadas via formulário.

De início, submeteu-se a voto a redação reformulada do item relativo ao movimento estudantil, manifestada pelo delegado Paulo Garcia, aprovada por 8 votos favoráveis e 1 abstenção, nos seguintes termos: *"Fortalecer, assegurar e apoiar institucionalmente o movimento estudantil no âmbito do IFG, reconhecendo sua importância como espaço de formação cidadã, participação democrática, desenvolvimento da autonomia, construção coletiva e compromisso social dos estudantes, garantindo estrutura institucional para o funcionamento, organização das representações estudantis, realização de ações estudantis e a participação dos estudantes em eventos institucionais, locais, regionais e nacionais."*

Em seguida, apreciou-se a reformulação redacional do Objetivo 2 (referente aos espaços de convivência e lazer nos câmpus), proposta pela delegada Michele Bagestão. A matéria foi aprovada por 7 votos favoráveis e 1 contrário, restando assim redigida: *"Objetivo 2: Consolidar os espaços de lazer, convivência e atividades culturais, artísticas e desportivas já existentes nos câmpus e garantir esses espaços nas unidades que ainda possuem."*

Na sequência, foram colocados em deliberação a Meta 1 e suas duas Ações correspondentes. O bloco foi aprovado por 7 votos favoráveis e 1 abstenção. Registra-se a justificativa de voto de abstenção pelo delegado José Eder: *"Eu não consegui ouvir, pois estou na sala dos servidores e está tendo barulho".*

O texto aprovado consolida-se conforme segue: *"Meta 1: Durante a vigência do PDI, assegurar condições qualitativas e adequadas para a criação, a manutenção e a qualificação de espaços comunitários destinados à convivência e ao bem-estar da comunidade acadêmica do IFG"; "Ação 1: Realizar, localmente nas unidades, diagnósticos e o planejamento das necessidades de criação, manutenção, adequação e qualificação dos espaços de lazer, convivência e atividades culturais, artísticas e desportivas das unidades"; "Ação 2: Integrar os diagnósticos e os planejamentos locais no Plano Diretor do IFG para execução das ações em conformidade com a disponibilidade orçamentária".*

Passou-se à análise da admissibilidade de duas novas propostas submetidas via formulário durante a plenária do dia 18/9/2026 pela delegada Paula de Almeida Silva, com o seguinte resultado: Admissibilidade da Nova Proposta 1 - Rejeitada por 6 votos contrários, registrando-se 2 abstenções; Admissibilidade da Nova Proposta 2 - Rejeitada por 6 votos

contrários, registrando-se 1 abstenção.

Às 10h19min, colocou-se em votação a inclusão do novo Objetivo 4, o qual foi aprovado por 8 votos favoráveis: *"Objetivo 4: Garantir condições ambientais adequadas nas salas de aula dos Câmpus do IFG, assegurando conforto térmico à comunidade acadêmica e promovendo um ambiente propício ao processo de ensino-aprendizagem, à permanência e ao êxito dos estudantes."*

Logo após, acolhendo proposta de desdobramento e ajuste de redação apresentada pela delegada Michele Bagestão, submeteu-se a redação reajustada à apreciação da plenária, sendo esta aprovada por 7 votos favoráveis às 10h30min: *"Objetivo 4 (Redação reformatada): Garantir condições ambientais adequadas nos espaços acadêmicos e administrativos das unidades do IFG, assegurando conforto térmico e promovendo um local propício ao processo de ensino-aprendizagem, à permanência e ao êxito dos estudantes e ao desenvolvimento das atividades pelos servidores."*

Às 10h31min, os trabalhos foram suspensos para intervalo, sendo reabertos às 10h48min no segundo segmento da sessão.

Reiniciados os trabalhos, apreciou-se a proposta de ajuste redacional da Meta vinculada ao Objetivo 4, apresentada pela delegada Michele Bagestão e complementada pelos delegados Paulo Garcia, Regina Cavalcante, Luciene Bastos e Diego Xavier. A meta ajustada foi aprovada por 7 votos favoráveis às 11h02min, com o seguinte teor: *"Meta: Assegurar, até o final da vigência do PDI (2027–2031), condições adequadas de conforto térmico nas unidades do IFG, priorizando as salas de aula e considerando os ambientes com maior demanda e vulnerabilidade térmica, identificados por diagnóstico institucional."*

A proposta de ajuste redacional para as Ações vinculadas à referida meta, a ser formulada conjuntamente pelas delegadas Michele e Regina, teve sua apreciação suspensa para reavaliação na quarta plenária do eixo.

Às 11h32min, colocou-se em deliberação a proposta de inclusão de novo Objetivo 5 sobre corresponsabilidade, rejeitada pela plenária por 6 votos contrários e 1 abstenção. Em seguida, submeteu-se à votação novo objetivo proposto referente à consolidação do Escritório de Processos, aprovado por 4 votos favoráveis, 2 contrários e 1 abstenção. Deliberou-se pelo desdobramento de ajustes redacionais para as metas e ações desse objetivo, que serão apresentadas e apreciadas no início da próxima plenária.

Ficaram suspensas até a quarta plenária as deliberações sobre os ajustes redacionais das ações do Objetivo 4 (relativo ao conforto térmico) e das metas e ações do Objetivo 5 (relativo à consolidação do Escritório de Processos). Contabilizou-se o total de 13 itens do Caderno de Propostas apreciados nesta sessão. Às 12h00min, a mesa diretiva apresentou os agradecimentos finais e encerrou os trabalhos, dos quais eu, Michele Jussara Bagestão, secretária (Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG), lavrei a presente ata.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Diego Silva Xavier**, **PRO-REITOR(A) - CD2 - REI-PROAD**, em 21/09/2026 16:52:04.
- **Adriana Souza Campos**, **DIRETOR(A) - CD3 - REI-DCSOC**, em 21/09/2026 16:05:44.
- **Michele Jussara Bagestao**, **PROGRAMADOR VISUAL**, em 07/09/2026 14:46:36.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 07/09/2026. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 817844
Código de Autenticação: 9c833ef8e1

ATA DA QUARTA PLENÁRIA DO EIXO TEMÁTICO – GESTÃO DEMOCRÁTICA, ADMINISTRATIVA, ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

No dia 25 de agosto de 2026, das 13h57 às 16h33, ocorreu a quarta plenária do Caderno de Propostas do Eixo Temático “Gestão Democrática, Administrativa, Orçamentária e Financeira”. A reunião integrou a Etapa 2 do 3º Congresso Institucional do Instituto Federal de Goiás (IFG) e foi realizada por webconferência na plataforma da RNP. A sala virtual permaneceu aberta por 2h38min, com 2h09min11s de gravação ativa dividida em dois segmentos (das 14h11 às 15h41 e das 15h54 às 16h33).

A mesa diretiva, designada pela Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG, conduziu os trabalhos com a seguinte composição: Diego Silva Xavier (coordenador); e Michele Jussara Bagestão (secretária) e Adriana Souza Campos (relatora).

Além da mesa, participaram 8 delegados: Aleir Ferraz Tenório, Aurimar Andrade Dias, Lauce Noriyo de Moraes Nozaki, Luciene Maria Bastos, Paulo Roberto de Oliveira Garcia, Regina Célia Magalhães Marinho Cavalcante, Sandra Santos Faria e Tomil Pereira Kikumori. Ao todo, registraram-se 11 participantes presentes de um total de 17 convocados. Consignam-se as ausências de três delegados discentes, dois delegados docentes e um delegado técnico-administrativo em educação.

No início da sessão, a mesa disponibilizou no chat os links de acesso ao credenciamento, ao envio de novas propostas e aos documentos norteadores do PDI. A plenária retomou propostas pendentes da sessão anterior e a apreciação de duas novas submissões.

A relatora esclareceu que o Objetivo 4 e a sua respectiva Meta, foram aprovados na plenária anterior. Em seguida, as delegadas Regina e Michele apresentaram propostas distintas de redação para as três ações vinculadas. Colocadas em apreciação, a plenária aprovou a proposta da delegada Michele por 7 votos favoráveis, definindo a seguinte redação para as ações: *“Ação 1: Diagnosticar, até 2027, os ambientes de maior vulnerabilidade térmica para fundamentar as intervenções necessárias; Ação 2: Garantir, no período de vigência do PDI (2027-2031), condições adequadas de conforto térmico nos ambientes identificados, priorizando as salas de aula; Ação 3: Estruturar, até 2031, um programa contínuo de manutenção preventiva, monitoramento e eficiência energética, promovendo a adequação dos sistemas de climatização e a aplicação de medidas passivas de conforto térmico.”*

Apreciou-se a nova proposta redacional para oito metas e oito ações vinculadas ao Objetivo 6, cujo texto principal fora aprovado na plenária anterior. A proposta apresentada pela delegada Michele Bagestão foi aprovada por unanimidade dos votantes presentes no momento, com 9 votos favoráveis, definindo a seguinte redação final de 4 metas e 4 ações: *“Meta 1: Consolidar institucionalmente o Escritório de Processos do IFG; Ação 1: Estruturar a atuação do Escritório de Processos, com representação em todas as unidades do IFG; Meta 2: Implantar a gestão institucional de processos; Ação 1: Estabelecer metodologia padronizada para o mapeamento, a análise e a melhoria dos processos institucionais; Meta 3: Racionalizar e integrar os processos institucionais prioritários.; Ação 1: Mapear, revisar e padronizar processos, eliminando redundâncias, retrabalho e etapas desnecessárias; Meta 4: Promover a melhoria contínua dos processos institucionais; Ação 1: Desenvolver ações de capacitação, simplificação, digitalização e monitoramento dos fluxos institucionais.”*

Sete ações não vinculadas diretamente a uma meta: Rejeitadas em bloco (9 votos contrários) por não possuírem vínculo com as metas e o objetivo aprovados.

Passou-se à apreciação do Objetivo 7, colocado em votação, o texto do objetivo foi aprovado por 8 votos favoráveis e 1 abstenção, restando assim redigido: *"Consolidar o Observatório do Mundo do Trabalho no âmbito da Reitoria e dos câmpus, por meio da estruturação de Núcleos de Base e da produção sistemática de estudos, dados e metodologias, com vistas a subsidiar o planejamento institucional, a definição da oferta de cursos e vagas e a avaliação das políticas educacionais do IFG."*

Na sequência, iniciou-se a análise das metas e ações vinculadas. A mesa propôs a votação em bloco de todas as propostas, contudo, por falta de consenso da plenária, deliberou-se por votar cada meta individualmente acompanhada de suas respectivas ações vinculadas.

Deliberação sobre Metas e Ações Vinculadas: Meta 1 e Ação 1: Esclareceu-se que, tendo em vista a aprovação prévia do objetivo, era obrigatório aprovar ao menos uma meta e ação. Colocadas em votação, foram aprovadas com 4

votos favoráveis, 3 contrários e 4 abstenções. Meta 2 e Ação 2: Aprovadas com 7 votos favoráveis e 2 abstenções. Meta 3 e Ação 3: Rejeitadas por 7 votos contrários e 2 abstenções (nenhum voto favorável). Argumentou-se que a proposta era redundante com as Metas 1 e 2 já aprovadas, as quais já asseguram a consolidação e a produção de diagnósticos pelo Observatório. Meta 4 e Ação 4: Rejeitadas por 8 votos contrários (nenhum voto favorável). A plenária considerou que a gestão do Plano de Oferta de Cursos e Vagas - POCV não pertence ao Observatório e está deslocada desta temática. Meta 5 e Ação 5: Rejeitadas por 8 votos contrários (nenhum voto favorável), sob o entendimento de que a Política de Acompanhamento de Egressos não é atribuição pertinente ao Observatório.

As propostas de Ações de 1 a 9 (Ações não Vinculadas) não apresentavam vínculo direto com nenhuma meta. Diante da ausência de vinculação e pertinência temática, a plenária concordou em deliberar sobre o grupo de ações em bloco. Colocadas em votação, as Ações 1 a 9 foram rejeitadas por unanimidade dos votantes presentes, com 9 votos contrários.

O texto do Objetivo 8 foi aprovado com 9 votos favoráveis (às 15h36). Em seguida, a plenária deliberou sobre o desdobramento da pauta: Meta 1 e suas três ações: Aprovadas com 9 votos; Meta 2 e suas três ações. Após debate sobre a viabilidade administrativa do trecho "garantir suporte técnico", a delegada Michele Bagestão propôs condensar as três ações originais em uma redação unificada e concisa. A Meta 2 e sua respectiva ação reformulada foram aprovadas com 9 votos, resultando no seguinte texto final: *"Elaborar e implementar plano permanente de atuação da Comissão, atualizando periodicamente os instrumentos de avaliação documental e fortalecendo a articulação com os setores institucionais".*

Meta 3 e 1 ação vinculada: Rejeitadas com 7 votos contrários e 1 abstenção. Meta 4 e 6 ações vinculadas: Aprovada com 9 votos após a delegada Michele reformular a redação para unificar o texto em uma única ação focada em digitalização e rastreabilidade dos acervos. Resultando no seguinte texto final: *"Meta 4: Consolidar processos permanentes de preservação da memória institucional e de digitalização dos acervos documentais, assegurando sua segurança, preservação e rastreabilidade; Ação 1: Implantar e consolidar programa de gestão, digitalização, preservação, segurança e rastreabilidade dos acervos documentais e da memória institucional do IFG."*

Metas 5 e 6 e suas respectivas ações: Rejeitadas pela maioria. A plenária justificou a rejeição argumentando que a transparência pública já consiste em uma obrigação legal macro, enquanto a capacitação de servidores compete ao Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), fugindo, portanto, do escopo de um objetivo exclusivo de política documental.

Em razão do limite de horário, definiu-se que a próxima plenária retomará as deliberações a partir do Objetivo 9. Às 16h33min, a mesa diretiva apresentou os agradecimentos finais e encerrou os trabalhos, dos quais eu, Michele Jussara Bagestão, secretária (Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG), lavrei a presente ata.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Diego Silva Xavier**, **PRO-REITOR(A) - CD2 - REI-PROAD**, em 21/09/2026 16:52:13.
- **Adriana Souza Campos**, **DIRETOR(A) - CD3 - REI-DCSOC**, em 21/09/2026 16:06:04.
- **Michele Jussara Bagestao**, **PROGRAMADOR VISUAL**, em 07/09/2026 14:50:40.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 07/09/2026. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 817845
Código de Autenticação: a7145b019e

ATA DA QUINTA PLENÁRIA DO EIXO TEMÁTICO – GESTÃO DEMOCRÁTICA, ADMINISTRATIVA, ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

No dia 27 de agosto de 2026, realizou-se a quinta plenária do Eixo Temático "Gestão Democrática, Administrativa, Orçamentária e Financeira", integrante da Etapa 2 do 3º Congresso Institucional do IFG, via webconferência pela plataforma RNP. A sessão teve início às 13h48 e encerramento às 16h26, somando 2h08min de gravação dividida em dois blocos (antes e após o intervalo). A mesa diretiva, designada pela Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG, conduziu os trabalhos com a seguinte composição: Diego Silva Xavier (coordenador e delegado), Michele Jussara Bagestão (secretária e delegada) e Adriana Souza Campos (relatora).

Estiveram presentes os três membros da mesa e os delegados: Aleir Ferraz Tenório, Aurimar Andrade Dias, José Eder Salvador de Vasconcelos, Luciene Maria Bastos, Paulo Roberto de Oliveira Garcia, Regina Célia Magalhães Marinho Cavalcante, Sandra Santos Faria e Tomil Pereira Kikumori. Registraram-se as ausências de três delegados discentes, dois técnico-administrativos e um docente. Portanto, plenária com a participação de 11 dos 17 convocados.

Na abertura da sessão, o coordenador justificou a suspensão das atividades na data anterior devido a questões operacionais e confirmou a retomada dos trabalhos a partir do exato ponto de encerramento da última reunião. Foram repassados os informes gerais e reforçada a obrigatoriedade do credenciamento para o registro de presença, com o link disponibilizado no chat e nas notas compartilhadas da sala virtual. Na sequência, deliberou-se o início das discussões a partir do Objetivo 9.

Os trabalhos foram iniciados com a leitura e discussão do Objetivo 9, que trata da elaboração do Plano Diretor do IFG. Houve o esclarecimento de que o tema já havia sido abordado, deliberado e aprovado como Meta 24 com texto substitutivo em plenária anterior, existindo inclusive uma comissão constituída trabalhando na referida elaboração. Colocado em votação, o Objetivo 9 foi rejeitado às 14h17, com 8 votos contrários e 1 abstenção, resultando também na rejeição de suas 7 metas e 7 ações vinculadas.

No debate do Objetivo 10 (novo), proposto como *"Fortalecer a imagem institucional do Instituto Federal de Goiás (IFG) junto à sociedade"*, a relatora Adriana — a pedido da Mesa, por sua atuação como jornalista e diretora de Comunicação do IFG — esclareceu a inadequação do verbo "fortalecer" para o PDI e informou que parte das ações já consta na Política de Comunicação. Esclareceu ainda, ante o questionamento da delegada Regina sobre dotação orçamentária, que a "publicidade institucional" e a realização de pesquisas de opinião pública são prerrogativas exclusivas do governo federal, vedadas aos Institutos Federais.

Em primeira apreciação, o texto-base recebeu 6 votos favoráveis e 4 contrários, confirmando-se a necessidade de adequação. Os delegados Aleir e José Eder voluntariaram-se para redigir uma nova proposta durante o intervalo, ocorrido das 15h36 às 15h46.

Na retomada dos trabalhos, o delegado Paulo Garcia apresentou uma proposta alternativa mais concisa que, ao obter consenso, motivou a retirada do texto dos delegados Aleir e José Eder. Às 15h55, a proposta do delegado Paulo Garcia foi aprovada por unanimidade (11 votos favoráveis), consolidando a seguinte redação final: *“Objetivo: Aumentar a visibilidade da imagem institucional do Instituto Federal de Goiás (IFG) junto à sociedade. Meta: Consolidar a presença e o reconhecimento institucional do IFG junto às comunidades interna e externa, por meio de uma comunicação pública integrada, acessível, transparente e alinhada à Política Institucional de Comunicação Social, ampliando a divulgação das ações de ensino, pesquisa e extensão e o relacionamento com a sociedade. Ação: Planejar e executar ações integradas e periódicas de comunicação institucional, com produção e divulgação de conteúdos de interesse público em linguagem simples e acessível, ampliação dos canais de comunicação e realização de campanhas institucionais, assegurando às unidades de Comunicação Social dos câmpus e da Reitoria condições orçamentárias, materiais, tecnológicas e de pessoal adequadas ao desenvolvimento de suas atividades.”*

A plenária discutiu o Objetivo 11, relativo à modernização e gestão de tecnologias e data center. O delegado Paulo Garcia demonstrou preocupação quanto à menção de modernização física do data center, apontando para as tendências de armazenamento em nuvem e a Instrução Normativa nº 94/2022, argumentando a inviabilidade de atrelar ações de investimento contínuo e dependentes de recursos externos ao PDI. Em contrapartida, delegadas como Sandra e Regina Célia e o delegado José Eder defenderam as propostas relatando a situação precária da tecnologia, internet e segurança de dados vivenciada nos câmpus. Submetido a votação, o Objetivo 11 foi aprovado às 15h00, com 9 votos favoráveis e 1

abstenção. A deliberação das metas seguiu-se da seguinte forma:
Meta 1 e suas ações (1 a 4): *"Modernizar a infraestrutura de TI institucional…"*: Aprovadas em bloco por 11 votos às 15h03.
Meta 2 e suas ações (1 a 4): *"Fortalecer a segurança da informação…"*: Aprovadas em bloco por 10 votos favoráveis e 1 abstenção às 15h05.
Meta 3 e suas ações: *"Integrar e otimizar sistemas institucionais…"*: Aprovadas em bloco por 9 votos favoráveis e 1 abstenção às 15h07.
A Meta 4 e suas ações, referentes à modernização e ampliação da acessibilidade das redes Wi-Fi, foram aprovadas em bloco às 15h10, com 9 votos favoráveis e 1 abstenção. O delegado Paulo Garcia registrou declaração de voto referente à sua abstenção, constando em ata a seguinte manifestação: *"Não foi à toa que eu me abstive nas abstenções anteriores e nessa eu estou fazendo a declaração, porque ia ficar chato fazer a declaração de voto em toda abstenção. Então, esperei para fazer na última, porque a quinta meta eu vou fazer defesa e o contrário, mas essa declaração de voto que eu estou fazendo aqui é para imputar a posição porque eu vou levar essa posição enquanto delegado nato lá na terceira etapa do congresso, porque nós acabamos de aprovar o que a gente conversou contrário em outras plenárias aqui, nós aprovamos ações administrativas. O que quer dizer isso? Com orçamento, sem orçamento, quando a gente for fazer a avaliação do PDI que está sendo aprovado com essas ações, o PDI nosso vai ser todo assim, negativo. 'Tô cabe em vermelho, tô cabe em vermelho', porque só vai conseguir efetivamente efetivar essas ações que nós colocamos agora entre metas se a gente tiver orçamento, se a gente tiver essa ação, e essa ação é administrativa. Infelizmente as coisas são assim. Não dá para a gente fazer uma construção de um documento tão importante como o PDI a gente colocar as vontades que a gente quer. 'Ah, eu queria um carro novo. Ah, eu queria uma piscina.' Não, isso é ação administrativa. Não é ação que a gente coloca como projetar um planejamento institucional, seja ele aonde quiser, onde for. Essa é a minha declaração de voto. Obrigado."*
Meta 5: *"Priorizar no plano diretor a alteração da localização e modernização do data center até 2027"*: Após debates em que se destacou que a função do PDI deve abranger a instituição como um todo e não priorizar especificidades locais, a referida meta foi rejeitada às 15h35, contabilizando 3 votos favoráveis, 5 votos contrários e 1 abstenção.

Iniciou-se a discussão do Objetivo 12, referente às Coordenações de Áreas Acadêmicas no câmpus modelo 350. A mesa diretiva apresentou e leu o documento publicado pela Comissão Central, Diretrizes e recomendações para as plenárias da Etapa 2 do 3º Congresso Institucional do IFG, apontando que a matéria incorre em desvio de escopo por tratar de tema regimental e de abrangência local, uma vez que a orientação recomenda a rejeição ou reorientação de propostas incompatíveis com a natureza do PDI, por se tratarem de matérias regimentais, estatutárias ou restritas a uma única unidade do IFG.

Após esclarecimentos e manifestações favoráveis e contrárias dos delegados, a proposta foi submetida à votação, registrando-se empate, com 5 (cinco) votos favoráveis e 5 (cinco) contrários. O delegado José Eder propôs a realização de novas defesas e reabertura imediata da votação; contudo, a Mesa Diretiva indeferiu o pedido, em razão da ausência de consenso entre os presentes e da falta de previsão regimental. Ante a inexistência de critério de desempate no Regimento da Etapa 2 (Resolução nº 291/2026), a Mesa determinou o registro do resultado em ata e deliberou pela consulta à Comissão Central, devendo o item ser retomado na sessão seguinte.

Em seguida, considerando o limite do horário previamente fixado e a extensão da pauta remanescente, a coordenação informou a impossibilidade de prosseguir com os trabalhos na mesma data. Às 16h24min, a Mesa Diretiva apresentou os agradecimentos finais, comunicou o envio de nova convocação para a continuidade da ordem do dia e encerrou a reunião. Nada mais havendo a tratar, eu, Michele Jussara Bagestão, secretária (Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG), lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, será assinada.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Diego Silva Xavier**, **PRO-REITOR(A) - CD2 - REI-PROAD**, em 21/09/2026 16:53:02.
- **Adriana Souza Campos**, **DIRETOR(A) - CD3 - REI-DCSOC**, em 21/09/2026 16:06:25.
- **Michele Jussara Bagestao**, **PROGRAMADOR VISUAL**, em 07/09/2026 14:57:19.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 07/09/2026. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 817846
Código de Autenticação: f19361188a

ATA DA SEXTA PLENÁRIA DO EIXO TEMÁTICO GESTÃO DEMOCRÁTICA, ADMINISTRATIVA, ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

Ao primeiro dia do mês de setembro de dois mil e vinte e seis, realizou-se, por meio de plataforma virtual (endereço: https://conferenciaweb.rnp.br/ifg/eixo-tematico-gestao-democratica-administrativa-orcamentaria-e-financeira), a sexta plenária do Caderno de Propostas do Eixo Temático – Gestão Democrática, Administrativa, Orçamentária e Financeira, referente à Etapa 2 do 3º Congresso Institucional do Instituto Federal de Goiás (IFG).

A sessão teve início às 9h06min e encerramento às 12h00min. A reunião foi conduzida pela Mesa Diretiva, coordenada por Diego Silva Xavier, com a secretária Michele Jussara Bagestão. O servidor Lucas Manoel Andrade assumiu a função de relator em substituição à relatora titular, Adriana, ausente por motivos de saúde familiar. Contou-se com a presença dos seguintes delegados: Aleir Ferraz Tenório, Aurimar Andrade Dias, Diego Silva Xavier, José Eder Salvador de Vasconcelos, Lauce Noriyo de Moraes Nozaki, Luciene Maria Bastos, Michele Jussara Bagestão, Paulo Roberto de Oliveira Garcia, Rafael Cortês Ferreira, Regina Célia Magalhães Marinho Cavalcante, Sandra Santos Faria e Tomil Pereira Kikumori.

O coordenador iniciou a sessão prestando esclarecimentos sobre o pedido de orientações encaminhado à Comissão Central a respeito do empate ocorrido na votação do **Objetivo 12** na plenária anterior. Nesse momento, o delegado José Eder apresentou questão de encaminhamento, citando os artigos 11, 15 e 21 do regimento, para que a própria plenária deliberasse sobre o caso omisso. A coordenação indeferiu a questão, reiterando o entendimento de que a mesa diretiva aguardará o retorno formal da Comissão Central antes de submeter o item novamente ao pleno.

Em seguida, iniciou-se a deliberação pelo **Objetivo 13**, havendo defesas contrárias apresentadas pelos delegados Paulo Garcia e Regina; submetida a voto às 9h27min, a proposta do Objetivo 13 foi rejeitada por 9 votos contrários e 1 abstenção, resultando na rejeição de todo o bloco vinculado (1 objetivo, 4 metas e 4 ações). Em relação aos **Objetivos 14 e 15**, após debate, acatou-se a proposta do delegado Paulo para apreciação conjunta e aglutinação dos textos. Foi deliberado por votação unânime, às 9h44min, a aceitação do Objetivo 14 e a rejeição do Objetivo 15.

Às 10h02min, aprovou-se por unanimidade a redação reformulada pela delegada Michele Bagestão, ficando o texto consolidado com a seguinte estrutura: “Objetivo: Garantir a existência e qualificar os espaços destinados às práticas esportivas e corporais nas unidades do IFG, ampliando a oferta onde esses espaços ainda não existem e promovendo sua adequação, ampliação e modernização onde já estão disponíveis; Meta: Garantir, até 2031, espaços adequados para práticas esportivas e corporais em todas as unidades do IFG, mediante a implantação de novos espaços nas unidades que ainda não os possuem e a adequação, ampliação ou modernização dos espaços existentes, conforme as prioridades estabelecidas no Plano Diretor do IFG; Ação 1 – Elaborar projetos para implantação de novos espaços e para adequação, ampliação ou modernização dos espaços destinados às práticas esportivas e corporais existentes, considerando as necessidades das unidades e as prioridades estabelecidas no Plano Diretor do IFG; Ação 2 – Instruir e formalizar os processos de contratação necessários à execução dos projetos priorizados, observadas a disponibilidade orçamentária e financeira e as normas aplicáveis; Ação 3 – Executar as obras e intervenções previstas nos projetos priorizados, contemplando a implantação de novos espaços e a adequação, ampliação ou modernização dos espaços existentes, mediante disponibilidade orçamentária e financeira.”

Na sequência, colocou-se em votação o **Objetivo 16,** sendo rejeitado por 8 votos contrários e 3 abstenções, registrando-se a declaração de voto do delegado José Eder: “Rapidamente, assim, se já foi deliberada e rejeitada, de fato, não é objeto de rediscussão, senão a gente não termina nunca. Mas eu queria aproveitar para fazer o registro da importância de a gente ter um sistema de arquivamento de memória, porque, como a Regina falou da outra vez, está ficando tudo no Suap, até o dia que o Suap tiver um problema. E aí, como é que vai fazer com esses documentos? Mesmo hoje, não é simples encontrar uma declaração feita no Suap. E muito, por exemplo, no site, quando houve a mudança, tudo que estava nas informações se perdeu. Então, a gente existe dali para cá. Então, para quem está na gestão, é muito importante, inclusive para quem assume cargo de gestão, coordenações, né?!, que haja essa capacitação no sentido de arquivar os memorandos, os pareceres que são feitos, porque isso é muito importante para... para o seguimento não recomeçar sempre que troca um gestor.”

Às 10h30min, aprovou-se por unanimidade o **Objetivo 18** na sua íntegra (composto por 1 objetivo, 5 metas e 10 ações). Às 10h39min, o **Objetivo 19** (linguagem simples) foi aprovado por 10 votos favoráveis e 1 abstenção; em seguida, às 10h42min, aprovou-se com 6 votos favoráveis e 3 abstenções a exclusão da Ação 2 da Meta 1 (“Criar, em 2027,

instância institucional responsável por orientar, validar materiais estratégicos, apoiar setores e monitorar a implementação da política em todos os câmpus"), por se entender que possui caráter regimental. Às 10h56min, o **Objetivo 20** foi rejeitado por 8 votos contrários e 1 abstenção.

Realizou-se um intervalo de 10 minutos entre 10h56min e 11h10min. Retomados os trabalhos com os **Objetivos 21** (integridade e governança) e **22** (política de responsabilidade social), às 11h27min a proposta do Objetivo 21 foi rejeitada por 8 votos contrários. Quanto ao Objetivo 22, houve consenso da plenária de que a matéria deve ser encaminhada para apreciação do eixo temático Gestão de Pessoas por se tratar de temática própria daquele eixo e ter sido adicionada de forma equivocada no caderno do eixo Gestão Democrática.

Registrou-se que o **Objetivo 23** já havia sido aprovado na primeira plenária por constar no PDI atual, sendo lido apenas para contextualizar**,** que se trata de proposta nova referente ao PAT. Às 11h37min, o **Objetivo 24** foi aprovado por 8 votos contrários. Às 11h49min, o **Objetivo 25** foi rejeitado por 7 votos contrários. Por fim, às 11h59min, o **Objetivo 26** foi rejeitado por 6 votos contrários, deliberando-se que suas propostas de metas e ações sejam apresentadas via formulário de nova proposta para acréscimo ao Objetivo 18. Às 12h, a Mesa Diretiva declarou encerrada a sessão. Para constar, eu, Michele Jussara Bagestão, secretária, designada pela Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG, lavrei a presente ata.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Diego Silva Xavier**, **PRO-REITOR(A) - CD2 - REI-PROAD**, em 29/10/2026 17:05:40.
- **Lucas Manoel Andrade**, **TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS**, em 29/10/2026 17:01:53.
- **Michele Jussara Bagestao**, **PROGRAMADOR VISUAL**, em 29/10/2026 16:41:35.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 29/10/2026. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 835301
Código de Autenticação: 6e68d5d6b2

ATA DA SÉTIMA PLENÁRIA DO EIXO TEMÁTICO GESTÃO DEMOCRÁTICA, ADMINISTRATIVA, ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA

Ao segundo dia do mês de setembro de dois mil e vinte e seis, realizou-se, por meio de plataforma virtual, (endereço: https://conferenciaweb.rnp.br/ifg/eixo-tematico-gestao-democratica-administrativa-orcamentaria-e-financeira), a sétima plenária do Caderno de Propostas do Eixo Temático – Gestão Democrática, Administrativa, Orçamentária e Financeira, referente à Etapa 2 do 3º Congresso Institucional do Instituto Federal de Goiás (IFG). A sessão teve início às 14h07min e encerramento às 17h13min.

A reunião foi conduzida pela Mesa Diretiva, composta por Diego Silva Xavier (coordenador), Michele Jussara Bagestão (secretária) e Lucas Manoel Andrade (relator). Registrou-se a presença e participação dos seguintes delegados e membros: Aleir Ferraz Tenório, Diego Silva Xavier, José Eder de Vasconcelos, Lauce Noriyo de Moraes Nozaki, Michele Jussara Bagestão, Paulo Roberto de Oliveira Garcia, Rafael Cortês Ferreira, Regina Célia Magalhães Cavalcante, Sandra Santos Faria e Tomil Pereira Kikumori. Registra-se que o delegado José Eder de Vasconcelos ingressou na sessão e passou a participar das deliberações às 16h23min.

Iniciados os trabalhos às 14h07min com o credenciamento e os avisos iniciais, a Mesa Diretiva relembrou os prazos para preenchimento dos formulários de credenciamento e de novas propostas, além de disponibilizar os links de acesso aos documentos norteadores (Caderno de Propostas, Regimento da Etapa 2, Diretrizes da Comissão Central e Guia Prático do PDI).

Como primeiro ponto de pauta, a Mesa Diretiva procedeu à leitura da resposta da Comissão Central sobre o empate ocorrido na votação do **Objetivo 12**. Esclareceu-se que a regra geral orientada pela Comissão é de que propostas com votação empatada sejam mantidas no caderno para deliberação na Etapa 3. Contudo, no caso específico do Objetivo 12, a Comissão Central indicou por ampla maioria que a proposta estava prejudicada por tratar de matéria essencialmente regimental e de abrangência estritamente local, extrapolando o escopo do PDI. Ante a orientação, a Mesa declarou a proposta prejudicada e a plenária acatou a decisão. A delegada Sandra solicitou à secretária, via chat, o envio da resposta da Comissão por e-mail, pedido este atendido no mesmo dia após a plenária.

Na sequência, retomou-se a apreciação do **Objetivo 17**, pendente da sessão anterior. O delegado Paulo Garcia apresentou defesa contrária, argumentando que vincular o monitoramento do PEI ao PDI é inadequado devido ao caráter dinâmico anual do PEI, além de já existir proposta aprovada sobre o PDI. A proposta foi rejeitada por unanimidade (8 votos contrários).

Passou-se à deliberação das propostas de infraestrutura:

- **Objetivo 27:** Sobre diagnóstico e manutenção sistemática da infraestrutura física. Rejeitado por unanimidade (8 votos contrários) às 14h39min, após intervenções apontando tratar-se de ação administrativa já amparada no Plano Diretor e Estatuto.
- **Objetivo 28:** Sobre consolidação de infraestrutura e espaços de convivência e descanso. Rejeitado por 7 votos contrários às 14h43min, por se considerar a matéria já contemplada em discussões anteriores.
- **Objetivo 29:** Sobre institucionalização e suporte às comissões institucionais. Apesar da defesa da delegada Regina Célia, prevaleceram os argumentos de risco ao engessamento operacional. Rejeitado por 6 votos contrários, 2 favoráveis e 1 abstenção às 14h54min.

Seguiu-se a análise das propostas sobre a **Função Social do IFG (Cerrado Brasileiro)**. A primeira proposta analisada, substituindo “desenvolvimento sustentável” por “sustentabilidade” e inserindo “preservação do Cerrado”, foi aprovada às 15h07min (6 votos favoráveis, 2 contrários). A segunda proposta analisada, incluindo a expressão “conservação do Cerrado”, foi aprovada às 15h09min (7 votos favoráveis, 1 abstenção). Sem consenso para a fusão, ambas seguem para deliberação final na Etapa 3.

Sobre as alterações de texto do PDI vigente:

- **Capítulo 7.1** (p. 58): Rejeitada por 8 votos contrários às 15h22min.
- **Capítulo 1.4** (p. 16): Estruturação das metas com critérios objetivos e indicadores mensuráveis. Aprovada por unanimidade (9 votos) às 15h26min.
- **Capítulo 10** (p. 73): Identificação obrigatória de fontes de recursos no Planejamento Orçamentário. Rejeitada por 6 votos contrários e 1 favorável às 15h38min, dada a inviabilidade frente à ausência de autonomia orçamentária plena

da instituição sobre os repasses federais.

Após intervalo das 15h40min às 15h50min, apreciaram-se as propostas relativas à alteração da CPPIR para Comitê de Equidade. Após apontamentos de que a alteração de estrutura orgânica foge ao escopo do PDI, as propostas foram rejeitadas às 16h07min (8 votos contrários e 1 abstenção).

Deliberação das ações pendentes do **Objetivo 11 (Meta 24)**:

- **Ação 5** (p. 64-66 / economia solidária e cantinas): Rejeitada por 7 votos contrários.
- **Ação 9** (p. 64-66 / políticas de gestão de espaços): Excluída por 8 votos contrários.
- **Ação 1** (p. 70-72 / aquisição de equipamentos de segurança para bibliotecas): Rejeitada por 5 votos contrários e 2 favoráveis.
- **Ação 8** (p. 70-72 / climatização de bibliotecas): Excluída por 7 votos contrários e 1 favorável.
- **Ação 9** (p. 70-72 / acessibilidade em bibliotecas): Excluída por 6 votos contrários, 1 favorável e 1 abstenção.
- **Ação 13** (p. 70-72 / espaços de convivência e apoio ao movimento estudantil): Aprovada com 2 votos favoráveis e 6 abstenções.
- **Ação 2** (p. 72-73 / acessibilidade): Rejeitada por 5 votos contrários e 2 favoráveis.
- **Ação 3** (p. 72-73 / acessibilidade): Excluída por 6 votos contrários e 2 abstenções.
- **Ação Nova 1** (Climatização de Refeitório): Rejeitada por 7 votos contrários.
- **Ação Nova 2** (Espaços de Lazer): Rejeitada por 6 votos contrários e 1 abstenção.

Neste ínterim, o delegado José Eder, tendo ingressado na sessão às 16h23min, pediu a palavra para encaminhar recurso contra a decisão de prejuízo do Objetivo 12. O delegado argumentou que não caberia à Comissão Central julgar o mérito ou o escopo da matéria (atribuição que julgava exclusiva da plenária), devendo a Comissão orientar estritamente sobre o procedimento do empate, e manifestou interesse em anexar um documento em PDF com sua fundamentação. O coordenador da Mesa indeferiu a apreciação do recurso naquele momento por ser extemporâneo, esclarecendo que o Regimento exige que a contestação ocorra antes da abertura do item subsequente, estando o ponto do Objetivo 12 encerrado no início da sessão.

Com anuência do plenário, o horário de término foi estendido para a conclusão dos trabalhos. Por fim, apreciou-se a **Nova Proposta** (Objetivo 18) submetida pela delegada Michele Bagestão. A proposta para inclusão da **Meta 3** — prevendo a implantação de Planos de Gestão Ambiental em todas as unidades até 2031 (englobando gestão de resíduos, água e energia) e a incorporação de critérios de sustentabilidade nas contratações públicas — foi aprovada por unanimidade às 17h10min (7 votos favoráveis).

Encerradas as deliberações, foi comunicada a suspensão da sessão prevista para o dia seguinte, ficando as propostas aprovadas para apreciação na Plenária Final presencial (Etapa 3). O coordenador agradeceu a participação e a dedicação de todos. Às 17h13min, a Mesa Diretiva declarou encerrada a sessão. Para constar, eu, Michele Jussara Bagestão, secretária, designada pela Portaria nº 2.430/2026 – Reitoria/IFG, lavrei a presente ata.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Diego Silva Xavier**, **PRO-REITOR(A) - CD2 - REI-PROAD**, em 29/10/2026 17:05:35.
- **Lucas Manoel Andrade**, **TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS**, em 29/10/2026 17:02:07.
- **Michele Jussara Bagestao**, **PROGRAMADOR VISUAL**, em 29/10/2026 16:52:33.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 29/10/2026. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 835309
Código de Autenticação: c215fe0d2e